

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/A3 – Infrastrutture e sistemi di trasporto, Estimo e Valutazione (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/04 – Strade, Ferrovie ed Aeroporti) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1057/2015 del 25 marzo 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 27 del 7 aprile 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1878/2015 del 10 giugno 2015, composta da:

Prof. Marco Pasetto Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova settore concorsuale 08/A3

Prof. Felice Giuliani Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma settore concorsuale 08/A3

Prof. Roberto Roberti Associato confermato presso l'Università degli Studi di Trieste settore concorsuale 08/A3

si riunisce il giorno 17 Luglio 2015 alle ore 11.30 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 196986 del 17 Luglio 2015 con le seguenti modalità: collegamento VoIP mediante internet utilizzando "proprietary software" Skype (pasetto\_m, felice.giuliani, roberto.roberti1959) ed e-mail ([marco.pasetto@unipd.it](mailto:marco.pasetto@unipd.it), [felice.giuliani@unipr.it](mailto:felice.giuliani@unipr.it), [roberti@dicar.units.it](mailto:roberti@dicar.units.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Pasetto e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Roberti.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

FARINA Alessandro  
GIACOMELLO Giovanni  
PASQUINI Emiliano  
STIMILLI Arianna.

Presa visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone, per quanto di competenza, l'ammissibilità, per ciò che concerne il requisito:

- titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente;
- laurea magistrale o equivalente, unitamente ad un curriculum scientifico professionale idoneo allo svolgimento di attività di ricerca ai sensi dell'art. 29, comma 13, della Legge 240/2010.

La Commissione non è in grado, nella presente riunione, di accertare la sussistenza dell'ulteriore requisito:

- esperienza nel campo della caratterizzazione sperimentale di materiali per sovrastrutture stradali;

non essendo accessibile, all'attuale stato dei lavori, la relativa documentazione comprovante il possesso di detto requisito da parte dei candidati. Resta fermo quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale, con riserva di completamento della verifica di sussistenza dei requisiti di ammissione alla procedura, nella riunione successiva.



Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 9 dicembre 2015, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/04;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a. dichiarazione univoca degli autori, in merito allo specifico contributo di ciascun co-autore;
- b. coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c. notorietà del candidato nel mondo accademico nella materia specifica.



La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch così come si evince da Scopus.

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di testo scientifico avente contenuti specifici per il settore scientifico disciplinare, sulla base della precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese e della chiarezza espositiva.

La Commissione predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

#### Criteri per i titoli:

- dottorato: attinenza/non attinenza al ssd punti n. 20
- attività didattica: ruolo punti n. 6
- attività di formazione o di ricerca: punti n. 10
- attività progettuale: pertinenza e significatività in rapporto al ssd, punti n. 1
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: punti n. 2
- partecipazione a gruppi di ricerca: punti n. 2
- brevetti nazionali/internazionali: pertinenza e significatività in rapporto al ssd punti n. 2
- congressi e convegni nazionali e internazionali: partecipazione quale relatore punti n. 5
- attività di ricerca: premi e riconoscimenti nazionali e internazionali punti n. 2

#### Criteri per le pubblicazioni:

Ciascuna pubblicazione sarà valutata sulla base della collocazione editoriale e del suo impatto sulla comunità scientifica nazionale e internazionale (anche dedotti in relazione al numero delle citazioni e all'impact factor della rivista), attribuendo un massimo di punti n. 4, che potrà essere ridotto in rapporto a valutazioni di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Il punteggio massimo complessivo assegnato alle pubblicazioni è di punti n. 30. Alla tesi di dottorato è assegnato un massimo di punti n. 20.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):



Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti	20
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri	10
realizzazione di attività progettuale	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	2
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni nazionali e internazionali su rivista e atti di convegno	30
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	20
Testi accettati per la pubblicazione	0
Saggi inseriti in opere collettanee	0

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 28 Luglio 2015 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale in Via Marzolo n. 9, dell'Università di Padova per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

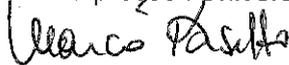
La seduta termine alle ore 12.10.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, data 17 Luglio 2015

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Marco Pasetto, Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/A3 – Infrastrutture e sistemi di trasporto, Estimo e Valutazione (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/04 – Strade, Ferrovie ed Aeroporti) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1057/2015 del 25 marzo 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 27 del 7 aprile 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato A) al Verbale n. 1

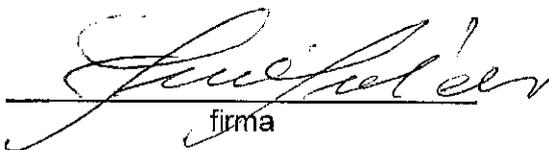
### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Felice Giuliani, Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile, Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/A3 – Infrastrutture e Sistemi di Trasporto, Estimo e Valutazione (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/04 – Strade, Ferrovie ed Aeroporti) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1057/2015 del 25 marzo 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 27 del 7 aprile 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, mediante collegamento VoIP mediante internet utilizzando "proprietary software" Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Pasetto, Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 Luglio 2015

  
firma



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/A3 – Infrastrutture e sistemi di trasporto, Estimo e Valutazione (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/04 – Strade, Ferrovie ed Aeroporti) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1057/2015 del 25 marzo 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 27 del 7 aprile 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **Allegato B) al Verbale n. 1**

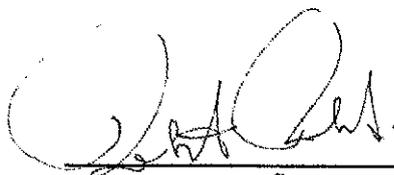
### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Roberto Roberti, Associato confermato presso l'Università degli Studi di Trieste, componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile, Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/A3 – Infrastrutture e Sistemi di Trasporto, Estimo e Valutazione (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/04 – Strade, Ferrovie ed Aeroporti) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 1057/2015 del 25 marzo 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 27 del 7 aprile 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, mediante collegamento VoIP mediante internet utilizzando "proprietary software" Skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Marco Pasetto, Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 17 Luglio 2015



\_\_\_\_\_

firma

