

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181- allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 09/C2 - FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 - FISICA TECNICA INDUSTRIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25/02/2020

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1985 del 15 giugno 2020 composta da:

Prof. Andrea Gasparella professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano  
Prof. Sara Rainieri professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Parma  
Prof. Claudio Zilio professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 8 luglio 2020 alle ore 14.30 in forma telematica con le seguenti modalità utilizzo della piattaforma Zoom ([www.unipd.zoom.us](http://www.unipd.zoom.us)). Verranno inoltre utilizzate le caselle email istituzionali dei Commissari ai seguenti indirizzi: [andrea.gasparella@unibz.it](mailto:andrea.gasparella@unibz.it); [sara.rainieri@unipr.it](mailto:sara.rainieri@unipr.it); [claudio.zilio@unipd.it](mailto:claudio.zilio@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Zilio e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Gasparella.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 15 ottobre 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: Valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:



- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 40 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione e coerenza con il resto dell'attività scientifica. In caso di assenza di dichiarazioni la Commissione utilizzerà i seguenti criteri: coerenza con l'attività scientifica, suddivisione dell'apporto sulla base del numero di autori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati la consistenza e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:



- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri, progetti o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
  - b. direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - c. conseguimento della titolarità di brevetti;
  - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Per la valutazione del curriculum vitae dei candidati la commissione si avvarrà dei criteri sopra indicati, dando rilevanza all'esperienza maturata dal candidato nell'ambito del settore anche a livello internazionale, alle collaborazioni scientifiche internazionali, alla organizzazione di convegni internazionali, alla partecipazione documentata a progetti di ricerca, al contributo allo sviluppo di laboratori di ricerca, allo svolgimento di attività in dottorati di ricerca.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).

Tenuto conto della specificità del settore concorsuale 09/C2 Fisica Tecnica ed Ingegneria Nucleare, la commissione ritiene di non prendere in considerazione nella propria valutazione l'uso di "impact factor" totale e di "impact factor" medio per pubblicazione, in quanto non appare rilevabile la loro efficacia e la loro applicabilità rigorosa e operativa nella valutazione della produzione scientifica di candidati in relazione al profilo di professore universitario di prima fascia di cui alla presente procedura selettiva.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine



web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite: valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni presentate dal Candidato.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni presentate dal Candidato.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati



ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 40</b>
<p>Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione viene fissato in 2.5 (40/16). Tale punteggio massimo per ciascuna pubblicazione verrà moltiplicato per quattro fattori C1, C2, C3 e C4 definiti sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: elevata C1=1; buona C1=0.7; limitata C1=0.4; scarsa C1=0.2.</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: elevata C2=1; buona C2=0.7; limitata C2=0.4; scarsa C2=0.2.</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base del quartile di appartenenza come definito dalla banca dati Scimago (<a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a>), tenendo conto della migliore categoria per ciascuna rivista: Q1 C3=1; Q2=0.7; Q3 C3=0.4; Q4 o non censita C3=0.2.</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: C4 sarà ottenuto come il reciproco della radice quadrata del numero di autori, tenendo conto di eventuali dichiarazioni prodotte dal candidato.</li> </ul>	<p>Punteggio per ogni pubblicazione= 2.5xC1xC2xC3xC4</p> <p>Punteggio totale per le pubblicazioni pari alla somma dei punteggi delle singole pubblicazioni.</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 40</b>
Per la consistenza e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (es. per la titolarità di ciascun insegnamento universitario o modulo di insegnamento pertinente con il SSD: max punti 2)	Max Punti 40
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2



<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri, progetti o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Organizzazione, direzione e coordinamento centri, progetti o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi. Max 2 punti.</li> <li>b) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max 1</li> <li>c) Contributo allo sviluppo di laboratori di ricerca. Max 1 punto.</li> </ul>	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità di brevetti. Per ogni brevetto punti 0.5.	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale: punti 0.2, per ogni premio internazionale punti 0.4.	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni keynote lecture a convegni internazionali, punti 0.2; per ogni relazione a congressi/convegni internazionali, punti 0.1; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali, punti 0.05).	Max Punti 1
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (sulla base del database Scopus o WoS, tenendo conto per ciascun candidato della più favorevole tra le due):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) Numero totale delle citazioni (max 3 punti)</li> <li>2) Numero medio delle citazioni per pubblicazione (max 3 punti)</li> <li>3) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) (max 3 punti).</li> </ul>	Max Punti 9
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Attività istituzionali, gestionali, organizzative, di terza missione di Ateneo. Max 2 punti;</li> <li>b) Attività istituzionali e di servizio nell'ambito dei corsi di dottorato. Max 1 punto;</li> <li>c) Attività istituzionali, gestionali e organizzative presso la comunità scientifica di riferimento (ivi inclusa la partecipazione a comitati organizzativi e scientifici di convegni internazionali). Max 1 punto.</li> </ul>	Max Punti 4
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

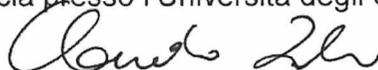
Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

8 luglio 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Zilio professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Andrea Gasparella professore di prima fascia presso la Libera Università di Bolzano

Prof.ssa Sara Rainieri professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Parma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181- allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale- 09/C2 - FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 - FISICA TECNICA INDUSTRIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25/02/2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

La sottoscritta Prof. Sara Rainieri  
componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma Zoom e posta elettronica [sara.rainieri@unipr.it](mailto:sara.rainieri@unipr.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Claudio Zilio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 8 luglio 2020

  
firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020PO181- allegato 7 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale- 09/C2 - FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/10 - FISICA TECNICA INDUSTRIALE), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 779 del 25/02/2020

**allegato A) al Verbale 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica)*

Il sottoscritto Prof. Andrea Gasparella componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite piattaforma Zoom e posta elettronica [andrea.gasparella@unibz.it](mailto:andrea.gasparella@unibz.it), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Claudio Zilio, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 8 luglio 2020

  
\_\_\_\_\_

firma