



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/A3 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/05 - TRASPORTI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Sustainable Mobility Center".

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5182/2022 – prot. n. 0240994 del 12/12/2022 composta da:

Prof. Michele Ottomanelli, professore ordinario del Politecnico di Bari  
Prof. Federico Rupi, professore associato dell'Università di Bologna Alma Mater Studiorum  
Prof. Roberta Di Pace, professore associato dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 10 Gennaio alle ore 15:15 in forma telematica, su piattaforma Microsoft Teams cui i commissari accedono mediante i rispettivi indirizzi istituzionali ([michele.ottomanelli@poliba.it](mailto:michele.ottomanelli@poliba.it); [federico.rupi@unibo.it](mailto:federico.rupi@unibo.it); [rdipace@unisa.it](mailto:rdipace@unisa.it)).

La Commissione prende atto che è pervenuta una sola domanda da parte del seguente candidato:  
Ceccato Riccardo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara, inoltre, che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dell'unico candidato.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dal candidato non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.14 del bando e cioè 12.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dall'unico candidato sono valutabili.

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimamente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato.

La Commissione esprime per il candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché vi è un unico candidato egli è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Tutta la documentazione presentata dal candidato (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:30

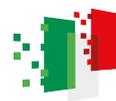
Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Salerno, 10/01/2023

Il Segretario della commissione

La Commissione

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/A3 - INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/05 - TRASPORTI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "Sustainable Mobility Center".

### Allegato B al Verbale n. 2

#### GIUDIZI ANALITICI

#### Candidato Ceccato Riccardo

#### Motivato giudizio analitico su:

#### **Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)**

Dall'esame delle pubblicazioni presentate, emerge, in relazione alla posizione oggetto del bando, una produzione caratterizzata, in generale, da buon rigore metodologico, intensità e continuità. Si rilevano spunti di interesse ed originalità sia di carattere teorico che applicativo. La valutazione è complessivamente **buona**.

#### **Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**

L'esame della documentazione disponibile ha evidenziato, in relazione alla posizione oggetto del bando, una significativa attività didattica e accademica complessiva. La valutazione è complessivamente **ottima**.

**Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**

L'esame del curriculum ha evidenziato, in relazione alla posizione oggetto del bando, una buona attività di ricerca in termini di produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio. La valutazione è complessivamente **buona**.