

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB02 – Allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA (Profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1746 del 2 maggio 2022.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2742 del 4 luglio 2022 composta da:

Prof.ssa Gigliola Ausiello, professore associato dell'Università degli Studi di Napoli Federico II,
Prof. Pierfrancesco Fiore, professore associato dell'Università degli Studi di Salerno,
Prof. Giorgio Croatto, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 21-07-2022 alle ore 8.30 in forma telematica, con la modalità zoom e mail, gigliola.ausiello@unina.it, pfiore@unisa.it, giorgio.croatto@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Croatto e del Segretario nella persona della Prof. Pierfrancesco Fiore.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **04/01/2023**, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 (sessantacinque) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 (cinque) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 (trenta) punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- la coerenza con il resto dell'attività scientifica
- la dichiarazione del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), in quanto il settore concorsuale 08/C1DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA non è di tipo bibliometrico e l'uso di tali indicatori ai fini della valutazione non è previsto a livello nazionale né internazionale per la misurazione dell'attività scientifica. La commissione invece terrà conto della continuità temporale e della congruenza con il S.S.D. ICAR 10.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono coerenza precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nella lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 8 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE | PUNTEGGI |
|---|---|
| Pubblicazioni scientifiche | Punti 65 |
| <p>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - punti per monografia a singolo autore, così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna monografia a singolo autore max 6 punti; b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essa correlate max punti 6; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 2, - punti per monografia a più autori, in relazione al numero di autori stessi ed al contributo del singolo all'interno dell'opera così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza di ciascuna monografia max frazione di punti 4; b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max frazione di punti 2; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max frazione di punti 1; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max frazione di punti 7; - punti per articolo a singolo autore in rivista in classe A così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 2; b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max punti 1; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1. - punti per articolo a più autori in rivista in classe A, in relazione al numero di autori stessi ed al contributo del singolo all'interno dell'opera così ripartiti: <ul style="list-style-type: none"> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max frazione di punti 1; | <p>fino a un max di punti 14</p> <p>fino a un max di frazione di punti 14</p> <p>fino a un max di punti 4</p> <p>fino a un max di frazione di punti 4</p> |

| | |
|--|---|
| <p>b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max frazione di punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max frazione di punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max frazione di punti 2;</p> <p>- punti per articolo su rivista a singolo autore, capitolo in libro, atti di convegno internazionale così ripartiti: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 1; b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 0,5;</p> <p>- per articolo su rivista, capitolo in libro, atti di convegno internazionale a più autori, in relazione al numero di autori stessi ed al contributo del singolo all'interno dell'opera così ripartiti: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max frazione di punti 0,4; b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max frazione di punti 0,2; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max frazione di punti 0,2; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione max frazione di punti 1,2;</p> <p>- per la tesi di dottorato, max punti 2 così ripartiti: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max punti 1; b) congruenza con il S.S.D. ICAR 10, max punti 1.</p> | <p>fino a un max di punti 2</p> <p>fino a un max di frazione di punti 2</p> <p>fino a un max di punti 2</p> |
| Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti | Punti 5 |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5/per anno) | Fino a un max di punti 2 |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività seminariale punti 0,5; per ciascuna attività di didattica integrativa punti 0,5) | Fino a un max di punti 2 |
| Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati | Fino a un max di punti 1 |

| Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | Punti 30 |
|--|-----------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/ coordinamento/ organizzazione di gruppi nazionali e internazionali fino a max punti 1,5 per ogni direzione/coordinamento; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali fino a max punti 0,5 per ogni partecipazione, per l'attività in comitati editoriali punti fino a max di punti 0,5 per ogni attività) | Max Punti 4 |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti per ogni brevetto punti 0,2 | Max Punti 1 |
| documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 0,15 per ogni mese di attività; | max di punti 9 |
| Per attività progettuale attinente al settore ICAR 10: fino a un max di 0,2 punti per ogni progetto | max di punti 1 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, (per ogni premio nazionale fino a un massimo di punti 0,2, per ogni premio internazionale fino a un massimo di punti 0,5) | Max Punti 1 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,5 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1,0) | Max Punti 8 |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato nel suo complesso: punti 2 per la continuità temporale, in particolare 0,5 punti per ogni anno di attività in cui sono stati pubblicati almeno 3 prodotti scientifici e 3 punti per la congruenza degli stessi con il S.S.D. ICAR 10 di cui 0,3 punti per ogni 2 pubblicazioni congruenti. | Max Punti 5 |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività fino a un max di punti 0,5) | Max Punti 1 |
| TOTALE | 100/100 |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 03-08-2022 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

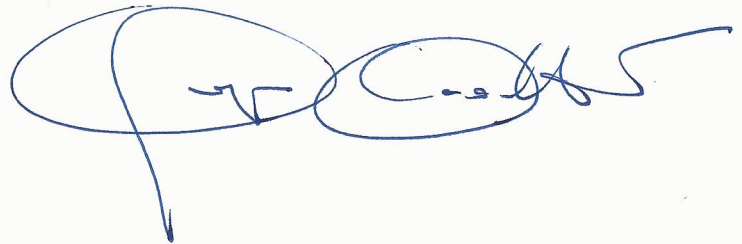
La seduta termina alle ore 10.05

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21-07-2022

Il Presidente

Prof. Giorgio Croatto

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by a series of loops and a final flourish.