UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare – ICAR/04 – STRADE, FERROVIE E AEROPORTI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23 luglio 2020.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 416233 del 7 ottobre 2020 composta da:

Prof. Maurizio Bocci, ordinario nell'Università Politecnica delle Marche;
Prof. Gianluca Dell'Acqua, ordinario nell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Clara Celauro, associato nell'Università degli Studi di Palermo;

si riunisce il giorno 18 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: video conferenza su piattaforma Microsoft TEAMS, con accessi dei commissari dai propri indirizzi email istituzionali (gianluca.dellacqua@unina.it , m.bocci@univpm.it, clara.celauro@unipa.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Bocci e del Segretario nella persona del Prof. Clara Celauro.
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/04/2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA di cui alla Delibera del 21 maggio 2020 riportata nell'allegato n. 7 (Rep. n. 2508/2020 - Prot. n. 0349826 del 23/07/2020) e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento vince la candidata o il candidato che abbia conseguito il maggior punteggio, purché questo sia almeno pari a 70 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali,compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate,
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri basati sull'ordine degli autori:
a) primo autore, corresponding author o ultimo autore;
b) da secondo autore a penultimo.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica:verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

  Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, poiché il settore oggetto della selezione rientra nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, verificati sulla banca dati Scopus alla data di esame dei curricula dei candidati:

  - numero totale delle citazioni (ultimi 10 anni),
  - indice di Hirsch (ultimi 10 anni),
  - numero totale delle pubblicazioni (ultimi 5 anni)

  Tali indicatori, tra i molti disponibili, sono infatti i più significativi in quanto forniscono valori facilmente confrontabili con le mediane del settore considerate ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le diverse fasce, restituendo un'informazione immediata circa il profilo del candidato.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite traduzione di un brano di testo scientifico in lingua inglese.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
P- Pubblicazioni scientifiche	**Punti 60**
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri • P1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, massimo 2,5 punti, attribuiti come segue: ▪ giudizio eccellente: punti2,5 ▪ giudizio buono: punti2 ▪ giudizio mediocre: punti 1 ▪ giudizio insufficiente: punti 0 • P2: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: ▪ pienamente congruente alle tematiche del SSD: punti 2 ▪ parzialmente congruente alle tematiche del SSD: punti 1 ▪ per nulla congruente: punti 0 • P3: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica,massimo 2 punti, attribuiti come segue: ▪ rivista internazionale SJR Q1, punti 2 ▪ rivista internazionale SJR Q2, punti 1,5 ▪ rivista internazionale SJR Q3 e Q4, punti 1,2 ▪ atto di convegno internazionale censito su banca dati Scopus o wos, punti 1,2 ▪ Rivista internazionale non SJR ma con referee, punti 1,2: ▪ Tesi di dottorato, punti1 ▪ Pubblicazione atti congresso internazionale: punti 0,8 ▪ Pubblicazione atti congresso nazionale: punti 0,5 • P4: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, un massimo 1 punto, attribuito come segue: ▪ primo autore, corresponding author, ultimo autore: punti 1 ▪ secondo autore a penultimo: punti 0,5 Il punteggio di ciascuna Pubblicazione (P_{TOT}), comunque non superiore a 5 complessivamente, sarà dato dalla seguente combinazione dei punteggi attribuiti per i precedenti criteri: $P_{TOT} = (P1 + P3 + P4) \times P2$	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni12
D - Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	**Punti 30**

D1. Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità il punteggio, per un massimo di 16 punti, sarà attribuito riconoscendo, per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, punti 1,5 x N.CFU (numero crediti del singolo insegnamento)/per anno	Max Punti 16
D2. Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, un massimo di 12 punti, attribuiti come segue: ▪ per ciascuna attività come correlatore di tesi di laurea-laurea magistrale punti, punti 1 x N Tesi ▪ per ciascuna attività seminariale punti 1 per seminario ▪ ciascuna attività di tutoraggio punti 0,5	Max Punti 12
D3. Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Nota: laddove le valutazioni degli studenti non siano disponibili per tutti i candidati, i 2 punti riconoscibili per tale criterio andranno ad incrementare il massimo punteggio disponibile per il precedente punto D2, il cui massimo sarà quindi di 14 punti, ferme restando le modalità di attribuzione prima definite.	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	**Punti 10**
C1. Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, un massimo di 2 punti, attribuiti come segue: ▪ per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali, punti 2 ▪ per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1 ▪ per ciascuna direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste attinenti il SSD e censite ISI o SCOPUS, punti 1	Max Punti 2
C2. Per conseguimento della titolarità di brevetti, per ogni brevetto punti 1	Max Punti 1
C3. Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, massimo 0,5 punti attribuiti come segue: ▪ per ogni premio nazionale punti 0,25 ▪ per ogni premio internazionale punti 0,5	Max Punti 0,5
C4. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionalemassimo 1 punto attribuiti come segue:	Max Punti 1

▪ per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,25 ▪ per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5	
C5. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici ▪ numero totale delle citazioni (ultimi 10 anni), ▪ indice di Hirsch (ultimi 10 anni), ▪ numero totale delle pubblicazioni (ultimi 5 anni) Il punteggio massimo viene attribuito per il superamento di 2 su 3 delle corrispondenti soglie attualmente previste per l'abilitazione al ruolo di professore associato. In caso di superamento di una sola soglia, 3 punti. In caso di non superamento di alcuna soglia, 0 punti	Max Punti 5
C6. Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, massimo 0,5 punti, così attribuiti: ▪ per ogni ruolo ufficiale svolto, di durata superiore a 3 mesi, 0,25 punti	Max Punti 0,5
TOTALE	**100/100**

Prima di concludere i lavori, la Commissione concorda di convocarsi per la prossima riunione il prossimo venerdì 4 dicembre, a partire dalle ore 9:00, sempre in modalità telematica.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 11:50.
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Ancona, 18 novembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Bocci presso l'Università Politecnica delle Marche

_____(FIRMA)

Prof. Dell'Acqua Gianluca presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II (vedi allegato)

Prof. Clara Celauro presso l'Università degli Studi di Palermo (vedi allegato)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare – ICAR/04 – STRADE, FERROVIE E AEROPORTI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23 luglio 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Gianluca Dell'Acqua,** componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

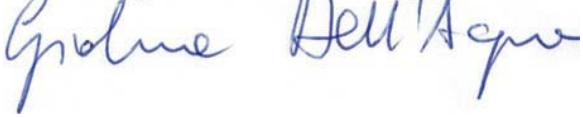
dichiara

con la presente, di aver partecipato, per via telematica tramite videoconferenza su piattaforma Microsoft TEAMS alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Maurizio Bocci, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 18 novembre 2020

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.

Prof. Ing. Gianluca Dell'Acqua



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare – ICAR/04 – STRADE, FERROVIE E AEROPORTI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2508 del 23 luglio 2020.

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta **Prof. Clara Celauro**, componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente, di aver partecipato, per via telematica tramite videoconferenza su piattaforma Microsoft TEAMS alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Maurizio Bocci, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Palermo, 18 novembre 2020

Prof. Ing. Clara Celauro