

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA11 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA, per il settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3314 del 29 settembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 78 del 13 ottobre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4438 del 19 dicembre 2017 composta da:

Prof. Andrea Carpinteri, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Parma,
Prof. Francesco Marotti de Sciarra, professore di II Fascia dell'Università degli Studi di Napoli Federico II,
Prof. Carlo Pellegrino, professore di I Fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 23 gennaio 2018 alle ore 8.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: via skype e e-mail. Gli indirizzi istituzionali di posta sono i seguenti:
andrea.carpinteri@unipr.it, marotti@unina.it, carlo.pellegrino@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Carpinteri e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Marotti de Sciarra.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18 giugno 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) ed e).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: numero e ordine degli autori e coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (o italiana, per i candidati stranieri) avverrà, contestualmente alla



discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tramite la traduzione dall'inglese all'italiano (o viceversa, per i candidati stranieri) di un brano tratto da un testo scientifico. La Commissione esprimerà un giudizio, tenendo conto di: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico del settore. Il giudizio sarà espresso secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, discreto, buono.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione. La Commissione, inoltre, sulla base di tali criteri, stabilisce la ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50, conforme all'allegato n. 3 della procedura selettiva in oggetto).

I criteri, e la rispettiva ripartizione dei punteggi, per la categoria: titoli, sono i seguenti:

Categoria: titoli	Max punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - congruenza con il settore scientifico disciplinare (max punti 6.0).	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - congruenza con il settore scientifico disciplinare (max punti 6.0); - consistenza e qualità della didattica (max punti 6.0).	12
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - congruenza con il settore scientifico disciplinare (max punti 4.0); - consistenza e qualità dell'attività formativa (max punti 4.0); - autorevolezza scientifica e prestigio della sede (max punti 4.0).	12
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - congruenza con il settore scientifico disciplinare (max punti 2.0); - durata (max punti 2.0); - autorevolezza scientifica e prestigio del gruppo di ricerca (max punti 2.0).	6
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - congruenza con il settore scientifico disciplinare (max punti 2.0); - qualità (max punti 2.0).	4
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - congruenza con il settore scientifico disciplinare (max punti 3.0); - consistenza e qualità dell'attività (max punti 3.0).	6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - congruenza con il settore scientifico disciplinare (max punti 1.0); - consistenza e qualità dei riconoscimenti (max punti 1.0).	2
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	1

<ul style="list-style-type: none"> - congruenza con il settore scientifico disciplinare (max punti 0.5); - consistenza e qualità della specializzazione (max punti 0.5). 	
k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	1
<ul style="list-style-type: none"> - congruenza con il settore scientifico disciplinare (max punti 0.5); - consistenza e qualità dei titoli (max punti 0.5). 	

I criteri, e la rispettiva ripartizione dei punteggi, per la categoria: pubblicazioni, sono i seguenti:

Categoria: pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione (compresi gli articoli su rivista, le monografie e i contributi a convegni con pubblicazione degli atti, i saggi inseriti in opere collettanee)	50 (46 nel caso in cui una delle pubblicazioni sia la tesi di dottorato)
Tesi di dottorato o titoli equipollenti	4

E in particolare:

Per ogni pubblicazione su riviste nazionali e internazionali	Max punti
<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione (max punti 1.0); - congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (max punti 1.5); - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1.5); - determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 1.0). 	5

Per la tesi di dottorato o titoli equipollenti (qualora inseriti tra le pubblicazioni presentate dal candidato)	Max punti
<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività e rigore metodologico (max punti 2.0); - congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (max punti 1.0); - rilevanza scientifica (max punti 1.0). 	4

Per ogni monografia	Max punti
<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna monografia (max punti 1.0); - congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (max punti 1.5); - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e 	5



sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1.5); - determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 1.0).	
---	--

Per ogni contributo a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti
- originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione (max punti 0.4); - congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (max punti 0.4); - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 0.8); - determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 0.4).	2

Per ogni saggio inserito in opere collettanee	Max punti
- originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascun saggio (max punti 1.0); - congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (max punti 1.5); - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1.0); - determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 1.0).	4.5

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà inoltre dei seguenti indicatori scientifici (considerati sia complessivamente, sia normalizzati rispetto all'età accademica, a decorrere dalla data della prima pubblicazione nel curriculum), riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale (mediante indice SJR relativo all'anno di pubblicazione);
- 4) "impact factor" medio (mediante indice SJR relativo all'anno di pubblicazione) per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, profilo SCOPUS o simili).

Tali parametri verranno impiegati per la determinazione di tre giudizi riassuntivi qui di seguito elencati:

- giudizio sul profilo scientifico concorsuale (punti da 0.8 a 1.0);
- giudizio sulla continuità temporale (punti da 0.8 a 1.0);
- giudizio sulla qualità e consistenza complessiva della produzione scientifica concorsuale (punti da 0.8 a 1.0);

la cui media andrà a pesare la produzione scientifica di ciascun candidato.

Gli indicatori ed i giudizi di cui sopra sono riassunti come di seguito specificato:



Tipologia delle pubblicazioni presentate	
1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali
2	Tesi di dottorato o titoli equipollenti
3	Monografie
4	Contributi a convegni con pubblicazione degli atti
5	Saggi inseriti in opere collettanee
Dati oggettivi di valutazione pubblicazioni su rivista	
1)	Numero totale di citazioni (con autocitazioni), nc
	Numero totale di citazioni (senza autocitazioni)
2)	Numero medio di citazioni (comprese autocitazioni) per pubblicazione
	Numero medio di citazioni (senza autocitazioni) per pubblicazione
3)	Impact factor totale (mediante indice SJR)
4)	Impact factor medio per pubblicazione (mediante indice SJR)
Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica	
5)	N medio autori (tot. autori / pubblicazioni)
	H-index (con/senza autocitazioni), H
	Anno conseguimento dottorato
	Anno prima pubblicazione
	Anno prima pubblicazione su rivista (Anno0)
	Numero di citazioni normalizzato = $nc/(2018-Anno0)$
	H-index (con/senza autocitazioni) normalizzato = $H/(2018-Anno0)$
GIUDIZI RIASSUNTIVI	
	Giudizio sul profilo scientifico concorsuale (punti da 0.8 a 1.0)
	Giudizio sulla continuità temporale (punti da 0.8 a 1.0)
	Giudizio sulla qualità e consistenza complessiva della produzione scientifica concorsuale (punti da 0.8 a 1.0)

La seduta termina alle ore 10.15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 23 gennaio 2018.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Carpinteri presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Francesco Marotti de Sciarra presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Carlo Pellegrino presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA11 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA, per il settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3314 del 29 settembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 78 del 13 ottobre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Francesco Marotti de Sciarra, Segretario della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA11 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA, per il settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3314 del 29 settembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 78 del 13 ottobre 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: via skype ed e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Carlo Pellegrino, componente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 23 gennaio 2018



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA11 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA, per il settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3314 del 29 settembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 78 del 13 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato B) al Verbale n. 1

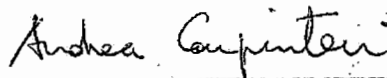
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Carpinteri, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUA11 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA, per il settore concorsuale 08/B2 – Scienza delle costruzioni (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 - Scienza delle costruzioni) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3314 del 29 settembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 78 del 13 ottobre 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica con le seguenti modalità: via skype e e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Carlo Pellegrino, componente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Parma, 23 gennaio 2018



firma