

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO183- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/A3- INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/22 – ESTIMO), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2095 del 23 maggio 2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3643 dell'08/09/2022 composta da:

Prof. Marco Pasetto	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Rosato	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste
Prof. Elena Fregonara	professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 21 ottobre 2022 alle ore 9:00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom (marco.pasetto@unipd.it; paolo.rosato@dia.units.it; elena.fregonara@polito.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Pasetto e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Fregonara.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 14.01.2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 15 luglio 2021 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 (cinquanta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 (trenta) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 (venti) punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base di seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: il contributo del candidato verrà determinato sulla base della ripartizione indicata nella pubblicazione. Ove non indicato, il contributo verrà considerato paritario.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle pubblicazioni indicizzate sulle principali banche dati internazionali (Scopus);
- 2) numero totale delle citazioni con riferimento alle principali banche dati internazionali (Scopus);
- 3) indice di Hirsch complessivo (H-index) calcolato con riferimento alle principali banche dati internazionali (Scopus).

La Commissione ha deciso di avvalersi dei suddetti indicatori in quanto il loro uso è consueto nel settore scientifico disciplinare ICAR/22-Estimo e risultano coerenti con la natura bibliometrica del settore medesimo.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione dell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche con riferimento alla chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del

settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Con riferimento alla sezione "Pubblicazioni scientifiche" nella tabella sottostante, si specifica che al fine di attribuire analiticamente un punteggio ad ogni pubblicazione presentata, la Commissione definisce il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione pari al quoziente: punteggio totale (50)/numero pubblicazioni (15), pari a 3,3334.

Decide inoltre di attribuire 10 punti massimi per ogni pubblicazione, ripartiti fra i 4 criteri di valutazione e opportunamente graduati, come indicato in tabella sottostante.

Attraverso una valutazione comparativa condotta in base ai 4 criteri di valutazione, la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione un punteggio. Il punteggio ottenuto da ciascuna pubblicazione verrà quindi normalizzato per il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione prima calcolato e pari a 3,3334, applicando la seguente formula:

$$x = (p / 10) * 3,3334,$$

dove x sta per punteggio normalizzato, p sta per punteggio assegnato alla singola pubblicazione. Saranno poi sommati i punteggi normalizzati ottenuti per le singole pubblicazioni al fine di addivenire al punteggio totale assegnato alle 15 pubblicazioni presentate.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 3, parzialmente originale punti 1,5, per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 3, parzialmente congruente punti 1,5, per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 2, rilevante punti 1, non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (2/numero degli autori, oppure, ove indicata la ripartizione dei contributi degli autori nella pubblicazione, punti da 2 a 0 in base alla valutazione dell'apporto)	Max 3,3334 punti per pubblicazione = Punti 50/Numero pubblicazioni 15

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max Punti 15
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1)	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 2; internazionali punti 3, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 2)	Max Punti 10
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,2, per ogni premio internazionale punti 0,5)	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,2)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale di pubblicazioni indicizzate sulle principali banche dati internazionali (Scopus); 2) numero totale delle citazioni con riferimento alle principali banche dati internazionali (Scopus); 3) indice di Hirsch complessivo (H-index) calcolato con riferimento alle principali banche dati internazionali (Scopus).	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,3)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

LeP

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 03 novembre 2022 alle ore 15:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 21 ottobre 2022.

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Pasetto presso l'Università degli Studi di Padova

