

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2020PA241- allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale – ICEA per il settore concorsuale 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 797/2022 del 02/03/2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1897 del 10/05/2022 composta da:

Prof.ssa Anna Saetta	professore di prima fascia presso l'Università Iuav di Venezia
Prof. Marco Savoia	professore di prima fascia presso dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna
Prof.ssa Alessandra Marini	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce il giorno 18/05/2022 alle ore 9.30 in forma telematica con le seguenti modalità: utilizzo della piattaforma Skype:

Prof. Anna Saetta	mail: <a href="mailto:anna.saetta@iuav.it">anna.saetta@iuav.it</a>	nome skype: AnnaV_6
Prof. Marco Savoia	mail: <a href="mailto:marco.savoia@unibo.it">marco.savoia@unibo.it</a>	nome skype: savoia_marcoskype
Prof. Alessandra Marini	mail: <a href="mailto:alessandra.marini@unibg.it">alessandra.marini@unibg.it</a>	nome skype: alessandra.marini

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Anna Saetta e del Segretario nella persona della Prof.ssa Alessandra Marini

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10/07/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche sono: la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 28 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 12 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine (primo/ultimo autore, ordine alfabetico) e il numero dei nomi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali: il numero totale delle citazioni e l'indice di Hirsch, ritenuti i più significativi per la valutazione della produzione scientifica complessiva dei candidati.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio. Per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nelle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri. Il punteggio totale di ciascuna pubblicazione si ottiene come prodotto dei seguenti 4 punteggi:</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punti 6</li> <li>- Buona originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punti 4</li> <li>- Sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punti 2</li> <li>- insufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione punti 0.5</li> <li>- sono previste anche valutazioni intermedie</li> </ul> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente punti 1</li> <li>- parzialmente congruente punti 0.5</li> <li>- per nulla congruente punti 0</li> </ul> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ottima rilevanza punti 1</li> <li>- buona rilevanza punti 0.7</li> <li>- sufficiente rilevanza punti 0.3</li> <li>- scarsa rilevanza punti 0.1</li> <li>- sono previste anche valutazioni intermedie</li> </ul> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ordine alfabetico, oppure primo o ultimo nome: punti 1 se numero autori minore o uguale a 3; punti 0,8 se numero autori tra 4 e 6 (compresi); punti 0,6 se numero autori maggiore di 6</li> <li>- non in ordine alfabetico e né primo o ultimo nome: punti 0.8 se numero autori minore o uguale a 3; punti 0,6 se numero autori tra 4 e 6 (compresi); punti 0,4 se numero autori maggiore di 6</li> </ul>	<p>Max 6 punti per pubblicazione</p>

<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 28</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno accademico</li> </ul>	Max Punti 16
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per numero di attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale maggiore di 50, punti 8; tra 30 e 50 punti 5; tra 10 e 29 punti 3; tra 1 e 9 punti 1</li> <li>- per numero di attività seminariali maggiore o uguale a 10, punti 2; tra 4 e 9, punti 1; tra 1 e 3, punti 0.5</li> </ul>	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 12</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1; internazionali punti 2,</li> <li>- per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.5</li> </ul>	Max Punti 3
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni brevetto fino a punti 1 in funzione della significatività del brevetto per l'SSD a bando</li> </ul>	Max Punti 2
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni premio nazionale punti 0.1,</li> <li>- per ogni premio internazionale punti 0.2</li> </ul>	Max Punti 0.5
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per n. relazioni a congressi/convegni nazionali maggiore di 10 punti 0.5; tra 1 e 9 punti 0.2</li> <li>- per n relazioni a congressi/convegni internazionali maggiore di 10 punti 1; tra 1 e 9 punti 0.7</li> </ul>	Max Punti 1.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:	Max Punti 3

<ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni <math>n \geq 1500</math> punti 1; <math>700 &lt; n &lt; 1500</math>, punti 0.8; <math>100 &lt; n \leq 700</math>, punti 0.5; <math>n \leq 100</math> punti 0</li> <li>- <math>h \geq 20</math>, punti 2; <math>10 &lt; h &lt; 20</math>, punti 1; <math>4 &lt; h \leq 10</math>, punti 0.5; <math>h \leq 4</math>, punti 0</li> </ul>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni attività di durata maggiore o uguale ad 1 anno: fino a punti 1 in relazione al grado di responsabilità</li> </ul>	<p>Max Punti 2</p>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 maggio 2022 alle ore 9.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

18 maggio 2022

Prof.ssa Anna Saetta	l'Università Luav di Venezia	
Prof. Marco Savoia	Alma Mater Studiorum - Università di Bologna	
Prof.ssa Alessandra Marini	Università degli Studi di Bergamo	

***Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005***