

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025PO182 - Allegato **3** per la chiamata di n. **1** professore di prima fascia presso il Dipartimento di **Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA** per il Gruppo Scientifico Disciplinare **01/MATH-05 – Analisi Numerica** (profilo: settore scientifico disciplinare **MATH-05/A – Analisi Numerica**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **2005** del **9 maggio 2025**.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2855** del **7 luglio 2025** composta da:

Prof. Stefano De Marchi, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Padova**

Prof.ssa Elisa Francomano, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Palermo**

Prof. Raffaele D'Ambrosio professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **dell'Aquila**

si riunisce il giorno **1 settembre alle ore 15** in forma telematica **mediante piattaforma Zoom**, gli indirizzi email istituzionali dei commissari

Prof. Stefano De Marchi: stefano.demarchi@unipd.it

Prof.ssa Elisa Francomano: elisa.francomano@unipa.it

Prof. Raffaele D'Ambrosio: raffaele.dambrosio@univaq.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Stefano De Marchi**
- Segretario nella persona di **Elisa Francomano**.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **6 novembre 2025**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche (<i>min 40 - max 60 punti</i>)	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (<i>min 20 - max 40 punti</i>)	30
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (<i>min 10 - max 25 punti</i>)	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo (<i>min 5 - max 10 punti</i>)	5
100	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva dei titoli e dei propri risultati, nonché la precisione nell'uso della lingua inglese come linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva dei titoli e dei propri risultati, nonché la precisione nell'uso della lingua inglese come linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-05 Analisi Numerica e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	PUNTI 50
Punteggio previsto delle pubblicazioni per <u>ciascun criterio</u> :	Punti per criterio
Criterio 1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. La commissione valuterà per ogni pubblicazione se: - pienamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante; - parzialmente originale, innovativa, rigorosa e rilevante;	Max 1 punto

- per nulla originale, innovativa, rigorosa e rilevante.	
Criterio 2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La commissione valuterà per ogni pubblicazione se: - congruente; - parzialmente congruente; - non congruente.	Max 2 punti
Criterio 3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La commissione valuterà per ogni pubblicazione se: - molto rilevante; - parzialmente rilevante; - non rilevante.	Max 1 punto
Criterio 4. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri. Come da prassi nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/MATH-05 non conta l'ordine dei nomi degli autori e si attribuisce un uguale peso ai coautori, mentre nel caso in cui l'apporto individuale degli autori sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti, si terrà conto dell'apporto esplicitamente dichiarato. Nel caso di pubblicazioni in collaborazione con autori di discipline diverse dal settore concorsuale, dove l'ordine dei nomi segue ad esempio il criterio della "guida, estensore, coordinatore", si valuterà la coerenza con il resto dell'attività scientifica.	Max 1 punto
Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 5.	

Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 30
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento a ciascun insegnamento o modulo di cui si è assunta la responsabilità max punti 0.5 per anno. Verrà inoltre valutata l'attività didattica nelle Scuole di Dottorato pertinente con le tematiche del SSD MATH-05/A e le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate max punti 1. Per la didattica in insegnamenti in master di primo o secondo livello e scuole di specializzazione max punti 1.	Max 20 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale max punti 0.4; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale max punti 0.2; per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato max punti 1 e co-supervisione tesi di dottorato max punti 0.5.	Max 9 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati; per insegnamento o modulo: ottime max 0.3, buone max 0.2, sufficienti max 0.1.	Max 1 punto

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Max punti 1 per attività	Max 3 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: si terrà conto dell'importanza e del numero dei premi.	Max 0.5 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali/internazionali max punti 0.3, per ogni partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi/convegni nazionali/internazionali max punti 0.5, per ogni partecipazione in qualità di relatore plenario a congressi/convegni nazionali/internazionali max punti 0.7.	Max 2.5 punti

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, a partire dal conseguimento del PhD, si valuterà la pertinenza col settore scientifico-disciplinare MATH-05/A oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. In particolare, si terrà conto dei seguenti criteri: a) l'importanza dei risultati raggiunti, dei temi affrontati ed il rigore delle tecniche utilizzate, b) delle collaborazioni stabilite e dell'autonomia del candidato, c) della continuità e dell'intensità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Si terrà conto anche del numero totale delle pubblicazioni e delle citazioni, nonché dell'H-index prendendo il massimo tra i database Scopus e Web of Science. La commissione terrà inoltre in considerazione il database MathScinet anch'esso di riferimento per la comunità scientifica matematica. La commissione valuterà l'intensità e la continuità tenendo conto anche del numero delle collaborazioni per pubblicazione.	Max 7 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività max punti 0.5.	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte, b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento, c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte, d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante, - titolarità di brevetti: max punti 2, - promozione di start-up o spin-off: max punti 1, - altre attività di terza missione: max punti 2.	Max 5 punti

--	--

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **3 settembre 2025 alle ore 11.30** in forma telematica tramite collegamento con piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **16**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 settembre 2025

Il Presidente della commissione

Prof. Stefano De Marchi

Firma