

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA04 – Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – DICEA per il settore concorsuale 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/20 – TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1965 del 13 maggio 2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3676 del 12 settembre 2022 composta da:

Prof.ssa Adriana GALDERISI, professore II fascia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli",  
Prof. Michelangelo SAVINO, professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova,  
Prof. Michele ZAZZI, professore I fascia dell'Università degli Studi di Parma,

si riunisce il giorno 8 novembre alle ore 9 in modalità telematica, utilizzando la piattaforma Zoom. Il link della riunione

<https://unipd.zoom.us/j/84032922745?pwd=aUFUUjZ3dC9RQmNON2g3aUZYQXRydz09>

è stato anticipatamente inviato alla prof.ssa Galderisi all'indirizzo istituzionale: [adriana.galderisi@unicampania.it](mailto:adriana.galderisi@unicampania.it),  
al prof. Zazzi, all'indirizzo istituzionale: [michele.zazzi@unipr.it](mailto:michele.zazzi@unipr.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michelangelo SAVINO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Adriana GALDERISI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'art. 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12 marzo 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum (in entrambi i casi si prenderà in considerazione anche la tesi di dottorato), all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal

bando. Si procederà, inoltre, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche,
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti,
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la presente procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – DICEA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti,
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti,
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o di eventuali titoli equipollenti verranno considerati anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione, laddove non sia evidente o espresso nelle pubblicazioni o specificatamente dichiarato da parte del candidato il punteggio verrà equamente suddiviso per il numero dei coautori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca, quindi la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane editoriali;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante, se pertinente con il settore scientifico-disciplinare;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d. le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
  - e. valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione NON si avvarrà di indicatori bibliometrici quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/della candidato/candidata (quale indice di Hirsch o simili);

in quanto il settore concorsuale 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE non è di tipo bibliometrico e l'uso di tali indicatori ai fini della valutazione non è previsto per la misurazione dell'attività di produzione scientifica.

Ai sensi dell'Allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'Allegato n. 2 del bando concorsuale – definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare – predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 65</b>

<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale: punti 1,5; parzialmente originale: punti 1,0; scarsamente originale: punti 0,4);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente: punti 1,42; parzialmente congruente punti: 1,0; scarsamente congruenti: punti 0,4);</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante: punti 1,5; rilevante punti 1,0; scarsamente rilevante: punti 0,4);</li> <li>• determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore: in caso l'apporto individuale sia dichiarato ed espresso esplicitamente: punti 1; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione e in assenza di dichiarazione specifica o attribuzione non espressa nella pubblicazione: fino ad un max di punti 1 equamente suddiviso per il numero di coautori.</li> </ul>	<p>Max 5,42 punti per pubblicazione</p>
<p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 5</b></p>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con del settore scientifico-disciplinare: punti 0,5/per anno).</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0,1; per ciascuna attività seminariale: punti 0,15; per ciascuna attività di tutoraggio: punti 0,25).</p>	<p>Max Punti 2,5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.</p>	<p>Max Punti 0,5</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 30</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca, quindi la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, così ripartiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca su progetti competitivi nazionali: punti 2; internazionali punti 2,5;</li> <li>• per ogni partecipazione a gruppi di ricerca su progetti competitivi nazionali: punti 1; internazionali: punti 1,5;</li> </ul>	<p>Max Punti 12</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 0,25; internazionali: punti 0,5;</li> <li>• quindi, per ogni direzione di riviste scientifiche di classe A, collane editoriali di livello nazionale: punti 2;</li> <li>• quindi, per ogni direzione di altre riviste scientifiche, collane editoriali di livello locale: punti 1,5;</li> <li>• per la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche di classe A: punti 1;</li> <li>• per la partecipazione a comitati editoriali di altre riviste scientifiche: punti 0,5;</li> <li>• per la partecipazione a comitati editoriali di collane editoriali di livello nazionale o internazionale: punti 0,7;</li> <li>• per la partecipazione a comitati editoriali di collane editoriali di livello locale: punti 0,4.</li> </ul>	
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) se pertinente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento, per ogni brevetto punti 0,25).</p>	Max Punti 1,5
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, per ogni premio nazionale: punti 0,5; per ogni premio internazionale: punti 1.</p>	Max Punti 1,5
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,5;</li> <li>• per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 1.</li> </ul>	Max Punti 7
<p>Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/candidata – non essendo previsto per il settore scientifico disciplinare di riferimento il ricorso agli indicatori bibliometrici – la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri, fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• continuità temporale della produzione scientifica del/della candidato/candidata su temi di ricerca congruenti con il settore scientifico-disciplinare ICAR/20, fino a punti 2.</li> <li>• intensità della produzione scientifica del candidato, su temi di ricerca congruenti con il settore scientifico-disciplinare ICAR/20 ponderata rispetto all'età accademica, calcolata dall'anno di conseguimento del titolo di dottore di ricerca, fino a punti 2.</li> </ul> <p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività: punti 0,5).</p>	Max Punti 4
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Stabiliti i criteri, la Commissione decide, infine, di riconvocarsi il giorno 22 novembre alle ore 9 per la redazione del verbale 2 in modalità telematica, utilizzando piattaforma Zoom.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

*Padova, 8 novembre 2022*

Il Presidente

Prof. Michelangelo Savino presso l'Università degli Studi di Padova

..... (FIRMA)