

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB09 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di ingegneria civile, edile e ambientale-ICEA per il settore concorsuale 08/C1 – DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/11-PRODUZIONE EDILIZIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4508 del 10.12.2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 458 del 4 febbraio 2022 composta da:

Prof.ssa Rossana Paparella, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Pietro Capone, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze;

Prof. Alberto Giretti, professore di prima fascia dell'Università Politecnica delle Marche;

si riunisce il giorno **4 marzo 2022 alle ore 15.00** in forma telematica, mediante l'utilizzo della piattaforma zoom con le seguenti email istituzionali dei commissari:

rossana.paparella@unipd.it

pietro.capone@unifi.it

a.giretti@univpm.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Giretti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rossana Paparella.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 agosto 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. valutazione dell'apporto individuale del candidato, per i lavori in collaborazione, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Si specifica che detti criteri saranno utilizzati solo per le pubblicazioni presentate dal candidato e allegate in PICA.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati:

- a. il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità;
- b. l'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- a. Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, incluse attività di chairman e di organizzazione di sessioni scientifiche.
- b. Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- la congruenza nel complesso con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - la continuità temporale ed intensità della produzione scientifica;
 - la presenza di monografie e/o articoli su rivista di classe A o di grado simile;
- c. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato n. 3 al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Il sottostante schema riepiloga gli elementi oggetto di valutazione indicati dal vigente Regolamento.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>Parametro a: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1.25, parzialmente originale punti 0.625, per nulla originale punti 0)</p> <p>Parametro b: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1.25, parzialmente congruente punti 0.625, per nulla congruente punti 0)</p> <p>Parametro c: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1.25, rilevante punti 0.625, non rilevante punti 0)</p> <p>Parametro d: valutazione dell'apporto individuale del candidato, per i lavori in collaborazione, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori. Quando specificato si attribuiranno punti 1.25, per un apporto tra il 50 ed il 100%; punti 0.625 per un apporto tra il 25% ed il 49%; punti 0 per un apporto inferiore al 25%.</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 (Numero pubblicazioni) 60/12 = 5</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Punteggio previsto per i parametri considerati:</p> <p>Parametro a: Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, saranno assegnati per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 3 per anno; altri SSD punti 1 per anno;</p>	<p>Max Punti 15</p>
<p>Parametro b: Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, saranno assegnati per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5/per anno;</p>	<p>Max Punti 4</p>
<p>Parametro c: Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (Nel caso in cui le valutazioni non siano presenti per tutti i candidati, tale parametro non verrà valutato e l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti verrà valutata sul massimo punteggio di 5).</p>	<p>Max Punti 1</p>

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste saranno assegnati: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 0.5; internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5;	Max Punti 2
Per titolarità o sviluppo di brevetti saranno assegnati punti 1;	Max Punti 1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca saranno assegnati: per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1;	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale saranno assegnati: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1;	Max Punti 8
Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • la congruenza nel complesso con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare oppure con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; • la continuità temporale ed intensità della produzione scientifica; • la presenza di monografie e/o articoli su rivista di classe A o di grado simile. 	Max Punti 7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività istituzionale, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo: punti 1.	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18 marzo 2022 alle ore 15.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.50.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 4 marzo 2022

La Segretaria della commissione

Prof.ssa Rossana Paparella presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)