



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 24 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale – ICEA, per il settore concorsuale 08/F1 – Pianificazione e Progettazione urbanistica e territoriale (profilo: settore scientifico disciplinare: ICAR/20 – Tecnica e Pianificazione urbanistica) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 – Progetto “GIG – Gray Into Green. Gray infrastructure as support for the landscape green transformation”.

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. DI VENOSA Matteo, professore di II fascia dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti – Pescara,

Prof.ssa MININNI Mariavaleria, professore di II fascia dell’Università degli Studi della Basilicata,

Prof. SAVINO Michelangelo, professore di I fascia dell’Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 15 novembre 2021 alle ore 15,30 con le seguenti modalità: utilizzando zoom il cui link

<https://unipd.zoom.us/j/88023886861?pwd=WUIIUDJxeUZGTFhOUIN4UzhxQ3Zqdz09>

è stato comunicato a:

m.divenosa@unich.it, mariavaleria.mininni@unibas.it, michelangelo.savino@unipd.it.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

CRISTIANO Silvio
GIANNOTTI Emanuel
GRANCERI Massimiliano
LAZZARINI Luca
MODICA Marcello
NICOSIA Corinna
SIVIERO Luigi
ZUCCARO MARCHI Leonardo



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'Allegato n. 24 del bando della presente procedura.

La Commissione prende atto che nessun commissario ha lavori in collaborazione con i candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o eventuali titoli equipollenti vengono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione rileva che il candidato CRISTIANO Silvio allega 1 pubblicazione in formato non editoriale, ma con dichiarazione di accettazione dopo regolare peer-review da parte della redazione della rivista. In dettaglio:

Pubbl. n. 1 – Cristiano S., & Zilio, S. (accettato). Whose health in whose city? A systems thinking approach to support and evaluate plans, policies, and strategies for lasting urban health. Sustainability

La pubblicazione viene ritenuta valutabile.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione rileva che il candidato GRANCERI Massimiliano allega solo 10 pubblicazioni delle 12 richieste. Tra queste la Pubbl. n. 2 risulta essere solo una nota citazionale del repository istituzionale del Politecnico di Torino contenente *summary* della tesi di dottorato.

La Commissione decide di considerare tale pubblicazione non valutabile.

La Commissione prende atto che la candidata NICOSIA Corinna – che allega solo 6 pubblicazioni sulle 12 richieste – presenta 2 prodotti scientifici in corso di stampa senza indicazioni sulla data di pubblicazione e sulla possibile collocazione editoriale e che vengono esclusi dalla valutazione a fini della presente procedura comparativa. In dettaglio:

1. Pubbl. n. 1 – *Venezia metropolitana post-covid a sostegno della qualità della vita*, in Paolo Crosta, Licia Ferranna, Corinna Nicosia (a cura di), *Venezia metropolitana una risorsa per il Nordest nel post-Covid*. Rapporto 2021
2. Pubbl. n. 2: *Come interagiamo? Le connessioni intra e extra-metropolitane della Venezia Polis Metropolitana*, in Paolo Crosta, Licia Ferranna, Corinna Nicosia (a cura di), *Venezia metropolitana una risorsa per il Nordest nel post-Covid*. Rapporto 2021

La Commissione constata, inoltre, che il candidato MODICA Marcello dichiarare di allegare solo 10 pubblicazioni delle 12 richieste, ma rileva altresì che non risultano caricate sulla piattaforma PICA 3 pubblicazioni dichiarate in corso di stampa:

1. Pubbl. n. 1 – Modica M. (2022), *Alpine Industrial Landscapes. Towards a new approach for brownfield redevelopment in mountain regions*. Series: RaumFragen: Stadt–Region–Landschaft | SpaceAffairs: City–Region–Landscape. Wiesbaden: Springer. [pubblicazione accettata e prevista per inizio 2022];
2. Pubbl. n. 2 – Modica M., Solero, E. (2022), *Brownfield Transformation in Fragile Contexts. An Action Rese arch*. Series: PoliMI SpringerBriefs. Springer. [pubblicazione accettata e prevista per inizio 2022];
3. Pubbl. n. 5 – Weilacher U., Modica M. (eds.) (2021), *Alpine Industrial Landscapes Transformation - trAILs. ProjectHandbook*. Munich: Technische Universität München. ISBN 978-3-948278-24-3 [in allegato un sample con le prime 30 pagine del volume, per rimanere nei limiti consentiti delle dimensioni del file].

Tra quelle caricate sulla piattaforma PICA, la Commissione rileva che una pubblicazione risulta allegata in pdf non editoriale, di cui viene però indicata la prossima pubblicazione (dicembre 2021) in volume con curatela presso casa editrice francese di rilevanza nazionale.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

1. Pubbl. n. 3 – Modica M. (2021), “Au-delà de la désindustrialisation. La transformation d'anciens sites industriels dans les Alpes, un défi ouvert.”. In: Segar R., Perlik M. (eds.), Les Alpes Productives – L'innovation technologique et sociale en espace périphérique au coeur de l'Europe. Série: Innovation en Montagne, LabEx-ITEM, Grenoble: PUG. [upcoming]

La Commissione decide di considerare valutabile la pubblicazione.

Infine, le seguenti pubblicazioni su rivista non riconosciuta come scientifica risultano identiche, ma solo scritte in due differenti lingue.

1. Pubbl. n. 8 – Modica M. (2019). “Industrial brownfield sites in the Alps. A first quantitative overview and potential implications for regional development”. In: Journal of alpine research/Revue de géographie alpine, 107-1. [versione in inglese];
2. Pubbl. n. 9 – Modica M. (2019). “Aree industriali dismesse nelle Alpi. Una prima panoramica quantitativa e potenziali implicazioni per lo sviluppo regionale [ITA]”. In: Journal of alpine research/Revue de géographie alpine, 107-1. [versione in italiano].

La Commissione ai fini della presente procedura decide di considerare valutabile solo la prima delle due.

Per le rimanenti pubblicazioni e per i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione dei candidati, la Commissione dichiara che tutti sono valutabili.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i partecipanti al presente bando sono in numero di 8, a seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli tra quanti hanno partecipato al bando della presente procedura i quali vengono indicati nell'elenco allegato al presente verbale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla Commissione.

La seduta termina alle ore 22,30.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15 novembre 2021

Il Presidente

Prof. Michelangelo Savino
presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005