

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA04 – Allegato n. 2 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale – DICEA per il settore concorsuale 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/20 – TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1965 del 13 maggio 2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: CRISTIANO Silvio

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	Totale
Pubbl. n. 1	1,5	1,42	1,5	1,0	5,42
Pubbl. n. 2	1,0	1,0	1,5	1,0	4,5
Pubbl. n. 3	1,5	1,42	1,5	0,5	4,92
Pubbl. n. 4	1,5	1,42	1,0	1,0	4,92
Pubbl. n. 5	1,0	0,4	1,5	0,35	3,25
Pubbl. n. 6	1,0	0,4	1,5	1,0	3,9
Pubbl. n. 7	1,0	1,42	1,5	0,14	4,06
Pubbl. n. 8	0,4	1,42	0,4	1,0	3,22
Pubbl. n. 9	1,0	1,42	0,4	0,5	3,32
Pubbl. n. 10	1,0	1,42	1,5	1,0	4,92
Pubbl. n. 11	1,5	1,0	1,5	0,5	4,5
Pubbl. n. 12	1,0	1,0	0,4	1,0	3,4
Totale pubblicazioni					50,33

Totale punti: 50,33

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Alla luce della valutazione del numero di insegnamenti sostenuti, solo alcuni dei quali ascrivibili al ssd della presente procedura, e delle attività integrative e di servizio agli studenti (tra cui il numero delle tesi seguite), la Commissione stabilisce il seguente punteggio

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	1,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	2,0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 3,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Alla luce delle diverse attività che si evincono dalla lettura del curriculum presentato, tenendo in considerazione la costante partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e della partecipazione a un gruppo di ricerca internazionale per progetti competitivi, per il conseguimento di premi apprezzati nel ssd di riferimento della presente procedura, quindi per partecipazione ad un comitato scientifico di collana editoriale e a comitati internazionali per l'organizzazione di convegni e congressi; infine tenendo conto dell'intensa partecipazione a convegni nazionali di rilievo per il ssd e internazionali, la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca, quindi la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali	7,0
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) se pertinente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1,0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	7,0
Consistenza complessiva della produzione scientifica per continuità temporale della produzione scientifica e intensità della produzione scientifica del candidato ponderata rispetto all'età accademica	4,0
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,5

Totale punti: 19,5

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese risulta ottima.

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum e pubblicazioni): (50,33+3,5+19,5) 73,33

Candidato: GIANNOTTI Emanuel

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore	Totale
Pubbl. n. 1	1,5	1,42	1,0	1,0	4,92
Pubbl. n. 2	1,5	1,42	0,4	1,0	4,32
Pubbl. n. 3	1,5	1,42	1,5	1,0	5,42
Pubbl. n. 4	1,5	1,42	1,5	1,0	5,42
Pubbl. n. 5	1,0	1,42	1,0	0,2	3,62
Pubbl. n. 6	0,4	1,42	0,4	0,5	2,72
Pubbl. n. 7	0,4	1,0	1,0	1,0	3,4
Pubbl. n. 8	1,5	1,42	0,4	0,25	3,57
Pubbl. n. 9	1,0	1,42	0,4	0,2	3,02
Pubbl. n. 10	1,0	1,42	0,4	0,5	3,32
Pubbl. n. 11	1,0	1,42	0,4	0,5	3,32
Pubbl. n. 12	1,5	1,42	0,4	0,2	3,52
Totale pubblicazioni					46,57

Totale punti: 46,57

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Alla luce della valutazione del numero di insegnamenti sostenuti, tutti ascrivibili al ssd della presente procedura, e delle attività integrative e di servizio agli studenti (tra cui il numero delle tesi seguite), la Commissione stabilisce il seguente punteggio:

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	2,0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	2,5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti: 4,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Alla luce delle diverse attività che si evincono alla lettura del curriculum presentato, tenendo in considerazione la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (in Italia e in Cile) e della partecipazione a gruppi di ricerca internazionali su progetti competitivi, in assenza di partecipazione alcuna a comitati editoriali di riviste o collane editoriali nazionali e/o internazionali; quindi tenendo conto dell'intensa partecipazione a convegni nazionali (in Italia e in Cile) e internazionali (prevalentemente in America del Sud), la Commissione attribuisce il seguente punteggio:

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca, quindi la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali	7,8
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) se pertinente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	7,0
Consistenza complessiva della produzione scientifica per continuità temporale della produzione scientifica e intensità della produzione scientifica del candidato ponderata rispetto all'età accademica	2,0
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	2,5

Totale punti: 19,3

Giudizio sulla prova orale: la conoscenza della lingua inglese risulta buona.

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum e pubblicazioni): (46,57+4,5+19,3) 70,37

Alla fine dei lavori, la Commissione individua quale candidato vincitore CRISTIANO Silvio per le seguenti motivazioni:

alla luce della valutazione attenta dei contenuti e della qualità delle pubblicazioni presentate, dell'attività didattica svolta pertinente al ruolo, dei titoli e del curriculum presentati, dopo un'attenta discussione sul profilo scientifico e didattico dei partecipanti alla procedura, la Commissione all'unanimità ritiene che il candidato individuato abbia conseguito la maturità scientifica e didattica adeguata a ricoprire il ruolo messo a bando.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 gennaio 2023

Il Presidente della Commissione

Prof. Michelangelo SAVINO
presso l'Università degli Studi di Padova