

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA02-Allegato-2 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA, per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-01 - IDRAULICA, IDROLOGIA, COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME (Profilo: settore scientifico disciplinare CEAR-01/B - COSTRUZIONI IDRAULICHE E MARITTIME E IDROLOGIA) ai sensi dell'art. 24, 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 966 del 27 febbraio 2025.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1910 del 29 aprile 2025 composta da:

Prof. Stefano Orlandini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Maurizio Righetti, professore ordinario della Libera Università di Bolzano;

Prof.ssa Nadia Ursino, professore associato dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 19 maggio 2025 alle ore 16:00 in forma telematica, con le seguenti modalità ZOOM cloud video meeting (email istituzionali dei partecipanti: stefano.orlandini@unimore.it; Maurizio.Righetti@unibz.it; nadia.ursino@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Orlandini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Ursino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29/08/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento ICEA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

numero di autori e ordine dei nomi;

coerenza con il resto dell'attività scientifica:

la commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

| <b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>   | <b>PUNTEGGI</b>               |
|--|-------------------------------|
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b>  | <b>Punti 60</b>               |
| Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri<br><br>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | Max 5 punti per pubblicazione |

|  |                 |
|--|-----------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortemente originale: introduce concetti o metodi nuovi nel campo.</li> <li>• Moderatamente originale: rielabora idee esistenti in modo personale o applicativo.</li> <li>• Scarsamente originale: segue modelli già consolidati senza contributi innovativi evidenti.</li> </ul> <p>(fortemente originale punti 2, moderatamente originale punti 1, scarsamente originale punti 0)</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate<br/>(pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0)</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutate rispettivamente sulla base dell'impact factor della rivista e del numero di citazioni dell'articolo (per articolo scientifico)<br/>(molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0)</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (se nell'articolo è riportato che il maggior contributo è attribuibile al candidato, punti 1, se il contributo non è esplicitamente riportato nell'articolo, primo nome, ultimo nome o corresponding author punti 1, altro punti 1/N con N numero degli autori)</p> |                 |
| <b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>   | <b>Punti 10</b> |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno, per esercitazioni di supporto al corso punti 0.5 per anno)   | Max Punti 4     |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)  | Max Punti 6     |

|   |                 |
|---|-----------------|
| <b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>   | <b>Punti 30</b> |
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi o comitati editoriali di riviste nazionali punti 0.5; internazionali punti 1, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali o la partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.1)   | Max Punti 2     |
| Per conseguimento della titolarità di brevetti (per ogni brevetto inerente all'attività in programma o alle tematiche del settore punti 1)  | Max Punti 2     |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1)   | Max Punti 2     |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)  | Max Punti 4     |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)<br>(numero totale delle citazioni<br>> 10 punti 4,<br>> 0 = 2 punti 1,<br><2 punti 0;<br>numero medio delle citazioni per pubblicazione<br>>2 punti 2,<br>> 0 = 1 punti 0.5,<br><1 punti 0;<br>Indice di Hirsch<br>>7 punti 4,<br>>4 punti 3,<br>> 0 = 2 punti 1,<br><2 punti 0) | Max Punti 10    |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 2)   | Max Punti 10    |
| <b>TOTALE</b>   | <b>100/100</b>  |

La commissione, fissati i criteri di valutazione per singola pubblicazione, definisce la quota dei punti totali utilizzabili per ciascun criterio.

| <b>Pubblicazioni scientifiche</b> | Max 60 punti   | Punti per criterio |
|-----------------------------------|--|--------------------|
| Criterio 1                        | originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione   | 24                 |
| Criterio 2                        | congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  | 12                 |
| Criterio 3                        | rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  | 12                 |
| Criterio 4                        | determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | 12                 |

Il punteggio massimo attribuibile ad ogni pubblicazione è pari a 5

Per completare l'esempio, la commissione procederà quindi alla assegnazione dei punteggi con la modalità sotto riportata. **ATTENZIONE** – la tabella sottostante dovrà essere riportata nel verbale 4.

|                             | critério 1    | critério 2    | critério 3   | critério 4    | <b>totale</b> |
|-----------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|---------------|
| pubbl 1                     | 2             | 1             | 0            | 1             | 4             |
| pubbl 2                     | 1             | 0.5           | 1            | 0             | 2.5           |
| pubbl 3                     | 2             | 0             | 0.5          | 1             | 3.5           |
| pubbl 4                     | ...           |               |              |               |               |
| pubbl 5                     | ...           |               |              |               |               |
| pubbl 6                     | ...           |               |              |               |               |
| pubbl 7                     |               |               |              |               |               |
| pubbl 8                     |               |               |              |               |               |
| pubbl 9                     |               |               |              |               |               |
| pubbl 10                    |               |               |              |               |               |
| pubbl 11                    | 0             | 1             | 1            | 1             | 3             |
| pubbl 12                    | ..            | ....          |              |               |               |
|                             |               |               |              |               |               |
| <b>totale pubblicazioni</b> | <b>Max 24</b> | <b>Max 12</b> | <b>Max12</b> | <b>Max 12</b> | <b>Max 60</b> |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 maggio 2025 alle ore 16:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:50.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/05/2025

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Nadia Ursino presso l'Università degli Studi di Padova