

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile, ambientale per il gruppo scientifico-disciplinare 08/CEAR-08 - DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO – Settore scientifico-disciplinare CEAR-08/A - ARCHITETTURA TECNICA, ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA525

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1978/2025 del 09/05/2025 composta da:

Prof.ssa Rossana Paparella professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Santi professore di seconda fascia presso l'Università di Pisa
Prof. Umberto Turrini professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 04/06/2025 alle ore 13.30 con modalità telematica su piattaforma Zoom al seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/82343173446?pwd=oe3alb9QOi3GYPQ0kel941yeDP1vYR.1>

utilizzando le seguenti e-mail istituzionali:

rossana.paparella@unipd.it

umberto.turrini@unipd.it

giovanni.santi@unipi.it

per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato **dott. Livio Petriccione** nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof.ssa Rossana Paparella
- Segretario nella persona di Prof. Umberto Turrini

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione

del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 08/07/2025 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno in particolare considerati la posizione come primo e/o ultimo autore o come corresponding author del candidato e il numero di autori di ciascuna pubblicazione. La determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata, altrimenti, l'apporto individuale sarà individuato sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la commissione decide di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto il Settore Concorsuale e il Settore Scientifico Disciplinare, per il quale è bandita la procedura, è un settore cosiddetto “non bibliometrico”. Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme bibliometriche per la valutazione delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica, ma si avvarrà invece dei criteri menzionati al precedente punto A) Pubblicazioni scientifiche.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l’impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell’impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l’aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all’Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04/06/2025 alle ore 15.00 per la valutazione del candidato.

La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 04/06/2025

Prof.ssa Rossana Paparella presso l’Università degli Studi di Padova

Prof. Giovanni Santi presso l’Università di Pisa

Prof. Umberto Turrini presso l’Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005