

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108/2021 del 18/11/2021

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Carmelo Gentile, professore ordinario del Politecnico di Milano, email: carmelo.gentile@polimi.it

Prof. Fausto Minelli, professore ordinario dell'Università degli Studi di Brescia, email: fausto.minelli@unibs.it

Prof. Filippo Ubertini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Perugia, email: filippo.ubertini@unipg.it

si riunisce si riunisce il giorno 18/03/2022 alle ore 09.30 in forma telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams utilizzando gli indirizzi mail sopra riportati, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso ai candidati avviene tramite piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati. È presente il seguente candidato, di cui viene accertata l'identità personale:

1) ZAMPIERI Paolo

Alle ore 09.45 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Carmelo Gentile	ZAMPIERI Paolo
Prof. Fausto Minelli	ZAMPIERI Paolo

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore ZAMPIERI Paolo per le seguenti motivazioni:

il Candidato ha dimostrato un'ottima esperienza didattica, una produzione scientifica complessiva continua e di impatto ottimo, con una collocazione editoriale di livello molto buono e sviluppata su temi di ricerca pienamente attinenti al settore concorsuale. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il Candidato ha dimostrato padronanza circa le numerose tematiche sviluppate, che abbracciano sia aspetti sperimentali, sia analitici sia numerici. La Commissione ritiene quindi all'unanimità che il Candidato presenti una maturità scientifica, titoli e curriculum pienamente adeguati in relazione al settore concorsuale e alla qualificazione scientifica richiesta per la posizione relativa al presente bando, e ribadisce nuovamente un giudizio complessivamente **OTTIMO** (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Brescia, 18/03/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Fausto Minelli presso l'Università degli Studi di Brescia

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUB07 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/B3 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/09 – TECNICA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4108/2021 del 18/11/2021

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato ZAMPIERI Paolo

Pubblicazioni:

Vengono di seguito richiamati i parametri come determinati dalla Commissione nel Verbale 1.

Parametro A: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (eccellente punti 2.0, ottimo punti 1.5, buono punti 1, sufficiente punti 0.5, insufficiente punti 0.0)

Parametro B: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (eccellente punti 1.0, ottimo punti 0.75, buono punti 0.5, sufficiente punti 0.25, insufficiente punti 0.0)

Parametro C: congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. (fattore moltiplicativo: eccellente punti 1.0, ottimo punti 0.75, buono punti 0.5, sufficiente punti 0.25, insufficiente punti 0.0)

Parametro D: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) (fattore moltiplicativo: primo nome, oppure corresponding author punti 1.0; numero totale di autori N fino a 3, punti 1.0; numero di autori compreso tra 4 e 10 inclusi, fattore linearmente variabile tra 1 e 0.1; per N maggiore di 10, fattore 1/N)

	Parametro A:	Parametro B:	Parametro C:	Parametro D:	TOTALE
pubblicazione 1	2	0.75	1	1	2.75
pubblicazione 2	1.5	0.75	1	1	2.25
pubblicazione 3	2	1	1	1	3.00
pubblicazione 4	2	0.75	1	1	2.75
pubblicazione 5	1.5	0.75	1	0.49	1.10

pubblicazione 6	2	0.75	1	1	2.75
pubblicazione 7	1.5	0.75	1	0.74	1.67
pubblicazione 8	2	0.75	1	1	2.75
pubblicazione 9	1.5	0.75	1	0.74	1.67
pubblicazione 10	2	0.75	1	1	2.75
pubblicazione 11	2	1	1	1	3.00
pubblicazione 12	1.5	0.5	1	1	2.00
pubblicazione 13	2	1	1	1	3.00
pubblicazione 14	1.5	1	1	1	2.50
pubblicazione 15	1.5	0.75	1	1	2.25
pubblicazione 16	2	0.75	1	1	2.75
pubblicazione 17	2	0.75	1	1	2.75
pubblicazione 18	1.5	0.75	1	1	2.25
pubblicazione 19	2	0.75	1	0.87	2.39
pubblicazione 20	1.5	0.5	1	1	2.00
totale pubblicazioni					48.33

Totale punti: **48.33/60**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, punti 1 ogni 3 CFU)	Max Punti 6	6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 0.5; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5; per ciascuna attività didattico integrativa punti 0.5)	Max Punti 3.5	4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5	0
(Nel caso in cui le valutazioni non siano presenti per tutti i candidati, tale parametro non verrà valutato e l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti verrà valutata sul massimo punteggio di 4).		

Totale punti: 10/10

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione, coordinamento organizzazione di gruppi nazionali punti 1.5; internazionali punti 2.5, per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 1.0; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0.5)	Max Punti 4	4
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante) (per ogni brevetto punti 1)	Max Punti 1	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 2	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.5, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 1)	Max Punti 10	7.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: (1) numero totale delle citazioni conseguite negli ultimi 5 anni e 2) indice di Hirsch. (numero totale di citazioni negli ultimi 5 anni maggiore di 500, punti 6, numero totale di citazioni negli ultimi 5 anni inferiore a 500, punteggio linearmente variabile tra 3 e 0; indice di Hirsch maggiore di 15, punti 6, indice di Hirsch inferiore a 15, punteggio linearmente variabile da 3 a 0)	Max Punti 12	12
Gli indicatori bibliometrici e l'indice di Hirsch saranno calcolati utilizzando la piattaforma Scopus.		
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività punti 0.5).	Max Punti 1	0

Totale punti: 23.5/30

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum e pubblicazioni): 81.83/100

Giudizio sulla prova orale: *la commissione all'unanimità riconosce una **buona conoscenza della lingua inglese**, accertata attraverso la lettura e la traduzione contestuale di una porzione di articolo scientifico.*

La Commissione individua quale candidato vincitore **ZAMPIERI Paolo** per le seguenti motivazioni: il Candidato ha dimostrato un'ottima esperienza didattica, una produzione scientifica complessiva continua e di impatto ottimo, con una collocazione editoriale di livello molto buono e sviluppata su temi di ricerca pienamente attinenti al settore concorsuale. Nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il Candidato ha dimostrato padronanza circa le numerose tematiche sviluppate, che abbracciano sia aspetti sperimentali, sia analitici sia numerici. La Commissione ritiene quindi all'unanimità che il Candidato presenti una maturità scientifica, titoli e curriculum pienamente adeguati in relazione al settore concorsuale e alla qualificazione scientifica richiesta per la posizione relativa al presente bando, e ribadisce nuovamente un giudizio complessivamente **OTTIMO**.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Brescia, 18/03/2022

Il Segretario della commissione

Prof. Fausto Minelli presso l'Università degli Studi di Brescia.