

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/03), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2022PA535 - Avviso Prot. n. 78951 del 06/05/2022

VERBALE N. 2

Il giorno 29/07/2022 alle ore 9.15 la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Renato Iannelli – Presidente
professore di prima fascia presso l'Università di Pisa (SC 08/A2, SSD ICAR/03)

Prof. Alessandra Poletti – Segretario
professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (SC 08/A2, SSD ICAR/03)

Prof. Andrea Marion
professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (SC 08/A1, SSD ICAR/01)

si riunisce con modalità telematica su piattaforma Zoom, come previsto dall'art. 15, comma 2 del vigente regolamento di Ateneo, per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, all'esame dei documenti, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato dott. Alberto Pivato relativi al periodo di contratto a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 dal 07/10/19 ad oggi.

La commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza la documentazione presentata per la valutazione del triennio sopra-indicato ai fini dell'immissione nella fascia dei professori associati.

Per i lavori in collaborazione la commissione rileva quanto segue:

La prof.ssa Alessandra Poletti dichiara di avere i seguenti lavori in comune con il candidato:

Alibardi, L., Astrup, T.F., Asunis, F., Clarke, W.P., Giannakis, G. De, Dessì, P., Lens, P.N.L., Cristina, M., Lombardi, L., Muntoni, A., Pivato, A., Poletti, A., Pomi, R., Rossi, A., Spagni, A., Spiga, D., 2020. Organic waste biorefineries : Looking towards implementation q. Waste Manag. 114, 274–286. doi:10.1016/j.wasman.2020.07.010.

Il prof. Andrea Marion dichiara di avere i seguenti lavori in comune con il candidato:

Pivato, A., Amoroso, I., Formenton, G., Di Maria, F., Bonato, T., Vanin, S., Marion, A., Baldovin, T. (2021). Evaluating the presence of SARS-CoV-2 RNA in the particulate matters during the peak of COVID-19 in Padua, Northern Italy. SCIENCE OF THE TOTAL ENVIRONMENT, ISSN: 0048-9697, doi:10.1016/j.scitotenv.2021.147129

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni dei proff. Poletti e Marion delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi (tutti i n.30 lavori presentati) la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili nelle pubblicazioni nel modo seguente (con numerazione riferita alla domanda di partecipazione):

n. 6: contributo lievemente prevalente;

n. 1, 9: contributo paritetico;

n. 5, 7, 11: contributo sostanzialmente paritetico.

Tutte le altre pubblicazioni, secondo quanto stabilito nella prima riunione, vengono valutate di contributo paritetico.

La commissione ammette tutte le pubblicazioni presentate alla valutazione.

Sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca relative al triennio di contratto a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 la commissione esprime per il candidato un motivato giudizio, che viene allegato al presente verbale quale parte integrante (Allegato B).

Il Presidente invita quindi ciascun commissario ad esprimere un giudizio relativo al triennio sopra citato.

I giudizi sono espressi in forma palese.

	<i>Nome Candidato:</i> Alberto Pivato
Prof. Renato Iannelli	<i>Positivo</i>
Prof.ssa Alessandra Poletti	<i>Positivo</i>
Prof. Andrea Marion	<i>Positivo</i>

La Commissione ritiene all'unanimità che l'attività di ricerca e di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal Dott. Alberto Pivato durante il contratto triennale di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 dal 07/10/2019 ad oggi presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, siano adeguati alle necessità del Dipartimento e dà esito positivo alla immissione nel ruolo dei Professori di seconda fascia per le motivazioni riportate nella conclusione di cui all'Allegato B.

Il Prof. Renato Iannelli, Presidente della presente Commissione, si impegna a trasmettere tutti gli atti concorsuali all'Ufficio Personale docente.

La Commissione viene sciolta alle ore 14:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/07/2022

Il Presidente della commissione

Prof. Renato Iannelli presso l'Università di Pisa

(firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/A2 (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/03), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2022PA535 - Avviso Prot. n. 78951 del 06/05/2022

Allegato B) al verbale n. 2

Candidato: Alberto Pivato.

GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, SUL CURRICULUM, SULL'ATTIVITA' DIDATTICA DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI E DI RICERCA

La Commissione ha valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca del candidato nel modo seguente:

Le pubblicazioni presentate dal candidato alla valutazione sono tutte originali, innovative e di adeguato rigore metodologico. Tali pubblicazioni sotto tutte censite in SCOPUS, ed hanno rilevanza scientifica variabile, con due titoli di rilevanza, collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica eccellenti (n.3,6), sei titoli di rilevanza, collocazione e diffusione ottime (n.1,5,7,12,13,18), sette titoli di rilevanza, collocazione e diffusione molto buone (n.11,16,17,20,21,26,28), otto titoli di rilevanza, collocazione e diffusione buone (n.4,8,10,22,24,25,27,29), due titoli di rilevanza, collocazione e diffusione medie (n.2,23), ed i rimanenti titoli di rilevanza, collocazione e diffusione sufficienti. Ciascuna pubblicazione è stata valutata congruente con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

Per la determinazione analitica del contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione con terzi (tutti i n. 30 lavori presentati), la Commissione ha valutato i contributi scientifici del candidato nel modo seguente (con numerazione riferita alla domanda di partecipazione): n. 6 contributo lievemente prevalente; n. 1, 9 contributo paritetico; n. 5, 7, 11: contributo sostanzialmente paritetico. Tutte le altre pubblicazioni, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione, sono state valutate di contributo paritetico.

Riguardo all'attività didattica, la Commissione, in considerazione del volume e della continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti (17 corsi universitari) e alle altre attività didattiche riportate nel curriculum, ha espresso una valutazione di piena congruità.

Riguardo all'attività di ricerca scientifica svolta dal candidato, la Commissione ha valutato i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:

- partecipazione a n. 10 gruppi di lavoro nazionali e internazionali (oltre alla partecipazione a commissioni, comitati e gruppi di lavoro di tipo tecnico con alcuni aspetti di rilevanza scientifica);

- attività in qualità di *managing editor*, *guest editor* o membro dell'*editorial board* per n. 3 riviste scientifiche internazionali

b) conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti:

- non è rilevabile dal CV la titolarità di alcun brevetto

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, nonché le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:

- 6 premi/menzioni/segnalazioni in ambito nazionale e internazionale

- numerose attività in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e in qualità di organizzatore/membro del comitato scientifico/segretario scientifico di congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Il giudizio complessivo sulla qualità e congruità dell'attività di ricerca scientifica condotta dal candidato è ottimo.

Il candidato ha svolto attività scientifica con continuità dal 2003 ad oggi, e in particolare nel periodo di attività come ricercatore a tempo determinato. Pertanto il giudizio sulla continuità è anch'esso ottimo.

Quanto alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione si è avvalsa dei seguenti indicatori, valutati, ove applicabile, su database SCOPUS:

1) numero totale delle citazioni: 1061;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 14,33;

3) "impact factor" totale: 267,051;

4) "impact factor" medio per pubblicazione: 3,61;

5) indice di Hirsch: 20.

Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica è anch'esso ottimo.

CONCLUSIONE:

La Commissione ritiene all'unanimità che l'attività di ricerca e di didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti svolte dal Dott. Alberto Pivato durante il contratto triennale di ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 dal 07/10/2019 ad oggi presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, sia pienamente adeguata alle necessità del Dipartimento e che il candidato abbia raggiunto piena maturità per ricoprire un posto di professore di seconda fascia nel Settore Concorsuale oggetto della valutazione. La Commissione esprime pertanto valutazione positiva in merito alla immissione del candidato Alberto Pivato nel ruolo dei Professori di seconda fascia.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 luglio 2022

Il Presidente della Commissione

Prof. Renato Iannelli presso l'Università di Pisa
(firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005)