



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUAPON – REACT EU – Finanziamento PON “Ricerca e Innovazione” 2014-2020 - Allegato n. 23 per l’assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale ICEA per il settore concorsuale 13/B5 – Scienze Merceologiche (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P/13 – Scienze Merceologiche) ai sensi dell’art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 3631 del 14 ottobre 2021 - progetto “Nitrogen footprint: analisi ed applicazione di metodologie per la valutazione sistematica degli impatti ambientali legati al ciclo di vita dell’azoto - Analysis and Quantification of Nitrogen Footprint (AQNF)”

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3848 del 02.11.2021 (prot. 0196092 del 02.11.2021) composta da:

- Prof. Notarnicola Bruno, professore I fascia dell’Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Raggi Andrea, professore I fascia dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara;
- Prof. Roberta Salomone, professore I fascia dell’Università degli Studi di Messina;

si riunisce il giorno 13 novembre alle ore 09,00 in forma telematica tramite piattaforma Skype e utilizzando gli indirizzi email istituzionali: bruno.notarnicola@uniba.it; a.raggi@unich.it; roberta.salomone@unime.it.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- TONIOLO Sara;
- ZULIANI Filippo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara, inoltre, che non sussistono situazioni di conflitto di interessi (Allegati A, B e C).

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n 23 del bando e cioè 12, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata TONIOLO Sara sono valutabili.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione del candidato ZULIANI Filippo sono valutabili, mentre tre delle dodici pubblicazioni non sono valutabili perché semplici abstract e non articoli completi; nello specifico trattasi dei prodotti indicati con i numeri 9, 10 e 11 nella sezione "6.2 Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione" della domanda di ammissione alla procedura selettiva.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione (vedi verbale n. 1).

Nessun commissario ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati dichiarati valutabili.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Università
e della Ricerca



1222-2022
800
ANNI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato D – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di due (*pari o inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16,30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Lì, 13 novembre 2021

Il Segretario della commissione
Prof. Roberta Salomone, Università degli Studi di Messina
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005