

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018PO190- Allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale - per il settore concorsuale 01/A5 – Analisi Numerica (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/08 – Analisi Numerica) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3236 del 3 ottobre 2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 84 del 23 ottobre 2018, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

### **Allegato D) al Verbale 4**

#### **PUNTEGGI e GIUDIZI**

**CANDIDATO: LUCA BERGAMASCHI**

#### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione presentata e aver valutato nel dettaglio l'attività di ricerca descritta nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha valutato le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca di qualità molto buona e quindi esprime un punteggio pari a 51/100.

#### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Dopo attenta valutazione del curriculum, della attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio descritte nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis la commissione ha giudicato il curriculum vitae del candidato, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello sufficiente e quindi esprime un punteggio pari a 13/100.

#### **Attività didattica (max punti 20/100)**

In seguito ad attenta valutazione delle attività didattiche descritte nel curriculum vitae del candidato, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha giudicato l'attività didattica complessiva del candidato di qualità più che buona e quindi esprime un punteggio pari a 16/100.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

In considerazione dei dettagliati giudizi espressi nel verbale n. 3 bis e dei punti attribuiti nel verbale n. 4, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, la commissione riconferma

all'unanimità i giudizi espressi nel verbale 3 bis e valuta complessivamente il profilo del candidato relativamente a Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca, Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, Attività didattica di livello più che buono e attribuisce un punteggio totale di 80/100.

**CANDIDATO: LUCA BONAVENTURA**

### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione presentata e aver valutato nel dettaglio l'attività di ricerca descritta nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha valutato le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca di ottimo livello e quindi esprime un punteggio pari a 54/100.

### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Dopo attenta valutazione del curriculum, della attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio descritte nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis la commissione ha giudicato il curriculum vitae del candidato, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello molto buono e quindi esprime un punteggio pari a 17/100.

### **Attività didattica (max punti 20/100)**

In seguito ad attenta valutazione delle attività didattiche descritte nel curriculum vitae del candidato, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha giudicato l'attività didattica complessiva del candidato di qualità ottima e quindi esprime un punteggio pari a 18/100.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

In considerazione dei dettagliati giudizi espressi nel verbale n. 3 bis e dei punti attribuiti nel verbale n. 4, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, la commissione riconferma all'unanimità i giudizi espressi nel verbale 3 bis e valuta complessivamente il profilo del candidato relativamente a Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca, Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, Attività didattica di livello quasi ottimo e attribuisce un punteggio totale di 89/100.

CANDIDATO: **MARCO CALIARI**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione presentata e aver valutato nel dettaglio l'attività di ricerca descritta nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha valutato le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca di buon livello e quindi esprime un punteggio pari a 42/100.

**Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Dopo attenta valutazione del curriculum, della attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio descritte nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis la commissione ha giudicato il curriculum vitae del candidato, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello buono e quindi esprime un punteggio pari a 14/100.

**Attività didattica (max punti 20/100)**

In seguito ad attenta valutazione delle attività didattiche descritte nel curriculum vitae del candidato, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha giudicato l'attività didattica complessiva del candidato di livello buono e quindi esprime un punteggio pari a 14/100.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

In considerazione dei dettagliati giudizi espressi nel verbale n. 3 bis e dei punti attribuiti nel verbale n. 4, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, la commissione riconferma all'unanimità i giudizi espressi nel verbale 3 bis e valuta complessivamente il profilo del candidato relativamente a Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca, Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, Attività didattica di livello buono e attribuisce un punteggio totale di 70/100.

CANDIDATO: **STEFANO DE MARCHI**

**Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione presentata e aver valutato nel dettaglio l'attività di ricerca descritta nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha valutato le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca di livello buono e quindi esprime un punteggio pari a 42/100.

### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Dopo attenta valutazione del curriculum, della attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio descritte nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis la commissione ha giudicato il curriculum vitae del candidato, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello più che buono e quindi esprime un punteggio pari a 16/100.

### **Attività didattica (max punti 20/100)**

In seguito ad attenta valutazione delle attività didattiche descritte nel curriculum vitae del candidato, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha giudicato l'attività didattica complessiva del candidato di livello buono e quindi esprime un punteggio pari a 14/100.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

In considerazione dei dettagliati giudizi espressi nel verbale n. 3 bis e dei punti attribuiti nel verbale n. 4, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, la commissione riconferma all'unanimità i giudizi espressi nel verbale 3 bis e valuta complessivamente il profilo del candidato relativamente a Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca, Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, Attività didattica di livello buono con un particolare impegno in alcune attività di organizzazione scientifica e attribuisce un punteggio totale di 72/100.

CANDIDATO: **MASSIMILIANO FERRONATO**

### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione presentata e aver valutato nel dettaglio l'attività di ricerca descritta nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha valutato le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca di livello ottimo con alcune punte di eccellenza e quindi esprime un punteggio pari a 57/100.

### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Dopo attenta valutazione del curriculum, della attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio descritte nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis la commissione ha giudicato il curriculum vitae del candidato, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello ottimo e quindi esprime un punteggio pari a 18/100.

### **Attività didattica (max punti 20/100)**

In seguito ad attenta valutazione delle attività didattiche descritte nel curriculum vitae del candidato, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha giudicato l'attività didattica complessiva del candidato di livello ottimo e quindi esprime un punteggio per il punto in oggetto pari a 18/100.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

In considerazione dei dettagliati giudizi espressi nel verbale n. 3 bis e dei punti attribuiti nel verbale n. 4, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, la commissione riconferma all'unanimità i giudizi espressi nel verbale 3 bis e valuta complessivamente il profilo del candidato relativamente a Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca, Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, Attività didattica di livello più che ottimo e attribuisce un punteggio totale di 93/100.

**CANDIDATO: CARLO JANNA**

### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione presentata e aver valutato nel dettaglio l'attività di ricerca descritta nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha valutato le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca di livello buono e quindi esprime un punteggio pari a 42/100.

### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Dopo attenta valutazione del curriculum, della attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio descritte nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis la commissione ha giudicato il curriculum vitae del candidato, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello più che buono e quindi esprime un punteggio pari a 16/100.

### **Attività didattica (max punti 20/100)**

In seguito ad attenta valutazione delle attività didattiche descritte nel curriculum vitae del candidato, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha giudicato l'attività didattica complessiva del candidato di livello buono e quindi esprime un punteggio pari a 14/100.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

In considerazione dei dettagliati giudizi espressi nel verbale n. 3 bis e dei punti attribuiti nel verbale n. 4, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, la commissione riconferma all'unanimità i giudizi espressi nel verbale 3 bis e valuta complessivamente il profilo del candidato relativamente a Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca, Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, Attività didattica di livello buono con un particolare apprezzamento per le attività istituzionali di trasferimento tecnologico e attribuisce un punteggio totale di 72/100.

**CANDIDATA: MICHELA REDIVO ZAGLIA**

### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione presentata e aver valutato nel dettaglio l'attività di ricerca descritta nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha valutato le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca di livello più che buono e quindi esprime un punteggio pari a 48/100.

### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Dopo attenta valutazione del curriculum, della attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio descritte nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis la commissione ha giudicato il curriculum vitae del candidato, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello ottimo e quindi esprime un punteggio pari a 18/100.

### **Attività didattica (max punti 20/100)**

In seguito ad attenta valutazione delle attività didattiche descritte nel curriculum vitae del candidato, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha giudicato l'attività didattica complessiva del candidato di livello molto buono e quindi esprime un punteggio pari a 17/100.

## **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

In considerazione dei dettagliati giudizi espressi nel verbale n. 3 bis e dei punti attribuiti nel verbale n. 4, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, la commissione riconferma all'unanimità i giudizi espressi nel verbale 3 bis e valuta complessivamente il profilo del candidato relativamente a Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca, Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, Attività didattica di livello molto buono con un particolare apprezzamento per l'impegno per le attività gestionali e organizzative di Dipartimento e Ateneo e attribuisce un punteggio totale di 83/100.

CANDIDATO: **MARCO VIANELLO**

### **Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca (max punti 60/100)**

Dopo aver preso in esame ciascuna pubblicazione presentata e aver valutato nel dettaglio l'attività di ricerca descritta nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha valutato le pubblicazioni scientifiche e l'attività di ricerca di livello più che buono e quindi esprime un punteggio pari a 48/100.

### **Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio (max punti 20/100)**

Dopo attenta valutazione del curriculum, della attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio descritte nel curriculum vitae, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis la commissione ha giudicato il curriculum vitae del candidato, comprensivo delle attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, di livello molto buono e quindi esprime un punteggio pari a 17/100.

### **Attività didattica (max punti 20/100)**

In seguito ad attenta valutazione delle attività didattiche descritte nel curriculum vitae del candidato, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1 e dei giudizi espressi nel verbale 3 bis, la commissione ha giudicato l'attività didattica complessiva del candidato di livello molto buono e quindi esprime un punteggio per il punto in oggetto pari a 17/100.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

In considerazione dei dettagliati giudizi espressi nel verbale n. 3 bis e dei punti attribuiti nel verbale n. 4, avvalendosi dei criteri descritti nel verbale n. 1, la commissione riconferma all'unanimità i giudizi espressi nel verbale 3 bis e valuta complessivamente il profilo del candidato relativamente a Pubblicazioni scientifiche e attività di ricerca, Curriculum e attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio, Attività didattica di livello molto buono e attribuisce un punteggio totale di 82/100.

### **CONCLUSIONE:**

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi il Prof. Massimiliano Ferronato è stato individuato all'unanimità quale candidato vincitore della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Il Prof. Massimiliano Ferronato mostra un ampio spettro di interessi scientifici e applicazioni di rilievo per il settore dell'analisi numerica con originali contributi contraddistinti da notevole rigore metodologico e impatto nella comunità scientifica, con particolare riguardo a tecniche di preconditionamento per problemi sparsi di grandi

dimensioni e ad aspetti di geomeccanica computazionale. Ha inoltre sviluppato una rete di collaborazioni internazionali di alto livello.

Il candidato ha conseguito un premio di prestigio da parte di una associazione internazionale di geomeccanica computazionale per la sua attività di ricerca relativa allo sviluppo di metodi numerici.

Ha inoltre svolto una apprezzabile attività di coordinamento di progetti scientifici finanziati sulla base di bandi competitivi ed è stato responsabile scientifico anche di progetti finanziati da enti istituzionali e di tipo industriale.

Ha svolto un intenso impegno didattico anche a livello di dottorato tenendo corsi e supervisionando diversi studenti.

Degna di considerazione è l'attività istituzionale di trasferimento tecnologico.

Lodi, 02/07/2020

IL PRESIDENTE

Prof. Luca Formaggia

(Firma apposta in forma digitale ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate)