

Procedura selettiva 2019RUA09 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (profilo: Settore Scientifico Disciplinare ICAR/20 -TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3522 dell'11 ottobre 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. \_86\_ del \_29\_ ottobre 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 363 del 28 gennaio 2020 composta da:

Prof. SAVINO Michelangelo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 08/F1,

Prof. MARTINELLI Nicola, professore di prima fascia del Politecnico di Bari, settore concorsuale 08/F1,

Prof.ssa TONDELLI Simona, professore di seconda fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, settore concorsuale 08/F1,

si riunisce il giorno 9 marzo 2020 alle ore 15.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: colloquio telefonico via *skype call* ("miche.savino"; "nicola.martinelli57"; "simona.tondelli"), quindi previo contatto via posta elettronica (michelangelo.savino@unipd.it, nicola.martinelli@poliba.it, simona.tondelli@unibo.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michelangelo SAVINO e del Segretario nella persona della Prof.ssa Simona TONDELLI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28 luglio 2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà, inoltre, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche;
- Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;



- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti,

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti,

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche verranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

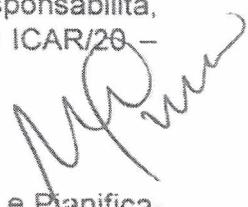
- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, laddove si renda necessaria, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: eventuali dichiarazioni del candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, coerenza con l'attività scientifica e aderenza ai temi e argomenti indicati nella declaratoria del settore scientifico disciplinare.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti, e la congruenza con il SSD ICAR/20 – Tecnica e Pianificazione urbanistica.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito nel SSD ICAR/20 – Tecnica e Pianificazione urbanistica, o in SSD affine o in settore diverso e non affine.
- Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica verranno presi in considerazione:
  - a. documentata attività di formazione a livello universitario in Italia o all'estero;
  - b. partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
  - d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o per pubblicazioni;



- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio;
- partecipazione ad iniziative di terza missione ed incarichi per enti pubblici, privati e associazioni nell'ambito di tematiche attinenti al SSD ICAR/20 – Tecnica e Pianificazione urbanistica.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione **NON** si avvarrà dei seguenti indicatori, in quanto non previsti per il SSD ICAR/20 – Tecnica e Pianificazione urbanistica, non essendone recepito e consolidato l'uso nella comunità scientifica: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio nel quale si valuterà chiarezza espositiva e la conoscenza del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite il colloquio in lingua italiana nel corso del quale si valuterà chiarezza espositiva e la conoscenza del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'Allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino ad un max di 2,5 punti per ciascuna pubblicazione);</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fino ad un max di 1,2 punti per ciascuna pubblicazione);</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un max di 0,8 punti per ciascuna pubblicazione);</li> <li>• determinazione analitica, laddove si renda necessaria, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un max di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione).</li> </ul>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 Numero pubblicazioni richieste dal bando</p>

<b>Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 4
Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 4
Congruenza con il SSD ICAR/20	Max Punti 2
<b>Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 30</b>
Dottorato di ricerca o titoli equipollenti (con la seguente ulteriore specificazione del punteggio: a) Dottorato conseguito nel SSD ICAR/20: max 6 punti b) Dottorato conseguito in SSD affine: max 4 punti c) Dottorato conseguito in settori diversi e non affini al SSD ICAR/20: max 2 punti).	Max Punti 6
Documentata attività di formazione a livello universitario in Italia o all'estero (con la seguente ulteriore specificazione del punteggio: a) assegni di ricerca, max 1 punto/anno b) altre attività di formazione o di ricerca relativa ai temi del SSD ICAR/20, max 4 punti).	Max Punti 5
Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali o ad altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max Punti 2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (con la seguente ulteriore specificazione del punteggio: a) congressi/convegni nazionali, per ogni partecipazione: max 0,2 punti b) congressi/convegni internazionali, per ogni partecipazione: max 0,5 punto).	Max Punti 4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca o per pubblicazioni.	Max Punti 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (con la seguente ulteriore specificazione del punteggio: a) consistenza complessiva della produzione scientifica, fino ad un max 4 punti; b) intensità e della continuità temporale della produzione scientifica fino ad un max 4 punti; c) congruenza con il SSD ICAR/20 fino ad un max 2 punti).	Max Punti 10
Partecipazione ad iniziative di terza missione ed incarichi per enti pubblici, privati e associazioni nell'ambito di tematiche attinenti al SSD ICAR/20	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

*M. P. M.*

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

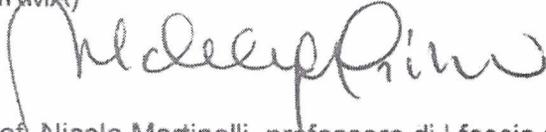
La seduta termina alle ore 17,30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 9 marzo 2020

LA COMMISSIONE

Prof. Michelangelo SAVINO, professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova  
(FIRMA)



Prof. Nicola Martinelli, professore di I fascia presso il Poligenico di Bari  
(FIRMA)

Prof.ssa Simona Tondelli, professore di II fascia presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna  
(FIRMA)

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/F1 - PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/20 -TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3522/ dell'11 ottobre 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 86 del 29 ottobre 2019, IV serie speciale - Concorsi ed Esami **Allegato A) al Verbale n. 1**

### DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Nicola Martinelli componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso collegamento con skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Michelangelo Savino, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9 Marzo 2020

Nicola Martinelli

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUA09 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale - ICEA per il settore concorsuale 08/F1 – PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/20 –TECNICA E PIANIFICAZIONE URBANISTICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 3522/ dell'11 ottobre 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. \_86\_\_del \_29 ottobre 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

**Allegato A) al Verbale n. 1**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof.ssa Simona TONDELLI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica attraverso collegamento con skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Michelangelo Savino, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 9 Marzo 2020



\_\_\_\_\_  
firma